

Koszalin, 29.01.2026 r.

Do:
Wykonawcy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: Przetargu nieograniczonego nr TP.382.001.2026 JK – usługa sprzątnia

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.) udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

PYTANIE NR 1: dotyczy projektu umowy

„Zamawiający w zapisach projektu umowy §3 ust. 7 wskazał:

Wykonawca zobowiązuje się, że pracownikami będą osoby, które nie figurują w Krajowym Rejestrze Karnym, co zostanie potwierdzone oświadczeniem Wykonawcy.”

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający żąda udostępnienia nadmiarowych danych osobowych osób skierowanych do wykonywania usługi. Ani na gruncie przepisów RODO, ani ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, nie sposób jest wskazać podstawy prawnej, która legitymowałaby przekazywanie przez pracowników wymienionych danych osobowych w sytuacjach i w formie określonej w przywołanych zapisach. Stoi to bowiem w sprzeczności z określoną w art. 5 ust. 1 lit. c) RODO zasadą minimalizacji danych. Wykonawca wskazuje, że w przypadku żądania przedkładania przez pracowników zaświadczeń o niekaralności zgodnie z art. 10. RODO są to dane, których przetwarzanie możliwe jest jedynie w sytuacji, gdy wyraźny przepis prawa (polskiego lub europejskiego), przewiduje taką możliwość. W ocenie wykonawcy o taka okoliczność nie zachodzi w przedmiotowym przypadku.

Pragniemy zwrócić Państwa uwagę, że w zakresie zastosowania powyższych wymogów w odniesieniu do przedsiębiorców wykonujących usługi na rzecz szpitali wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza.

W wyroku z dnia 8 listopada 2024 r. sygn. akt KIO 3876/24 Izba stwierdziła, że weryfikacja pracowników skierowanych do realizacji usługi na rzecz Zamawiającego w zakresie niekaralności jest uprawnieniem w całości mieszczącym się w kompetencjach Zamawiającego jako gospodarza postępowania, a nie Wykonawcy jako podmiotu realizującego usługę.

Izba podkreśliła, że „Wykonawca nie ma jednak co do zasady dostępu do danych w rejestrze, zatem składając takie oświadczenie z dużą dozą prawdopodobieństwa poprzestanie na złożeniu Zamawiającemu dokumentu pozbawionego rzeczywistego znaczenia. Oświadczenie zostanie złożone tylko po to by wypełnić formalny obowiązek wynikający z OPZ. Zamawiający nie wiedziałby w tej sytuacji, czy oświadczenie ma realny charakter i świadczy o jakiegokolwiek weryfikacji zatrudnionych - Zamawiający w ten sposób zapewniłby sobie jedynie formalnoprawne zabezpieczenie, w praktyce przerzucając obowiązek weryfikacji pracowników na nieuprawnionego do tego wykonawcę zamówienia. Rozwiązanie Zamawiającego nie zapewnia więc dzieciom żadnej, faktycznej ochrony, trudno tu zatem mówić o kierowaniu się dobrem dziecka jako uzasadnieniem szerszego spojrzenia na obowiązki wynikające z art. 21 Ustawy o przeciwdziałaniu.”

Wskazujemy zatem, że sposób prowadzenia postępowania, w którym to Zamawiający dokonuje weryfikacji pracowników wykonawcy świadczących usługę na rzecz Zamawiającego jest uznawany za prawidłowy i powszechnie stosowany. Jednocześnie jest to jedyna forma weryfikacji, która stanowi zadość przepisom ustawy i zabezpiecza interesy Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe prosimy o zastosowanie przez Zamawiającego rozwiązania wskazanego przez Krajową Izbę Odwoławczą, tym samym usunięcie zapisu z §7 ust. 3.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wykreśla ust. 7 z §3 projektu umowy.

PYTANIE NR 2: dotyczy projektu umowy

„Zamawiający wskazał w zapisach projektu umowy przesłanki waloryzacji wynagrodzenia na podstawie art. 439 ustawy PZP, min.:

podstawą do wnioskowania zmiany wynagrodzenia Wykonawcy z uwagi na zmianę (wzrost/spadek) ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia będzie zmiana wzrost/spadek o co najmniej 15% wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowanego przez Główny Urząd Statystyczny za kwartał poprzedzający kwartał, w którym wystąpi podstawa wnioskowania, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie

Zwracamy uwagę, iż założony przez Zamawiającego poziom zmiany wskaźnika kwartalnego jest niemożliwy do spełnienia. Tak wysoka zmiana wskaźnika cen materiałów lub kosztów ma charakter niezwykle rzadki, incydentalny i wywołana jest nadzwyczajnymi zdarzeniami gospodarczymi lub innymi okolicznościami np. kataklizmami. Taki poziom zmian wskaźnika inflacji (porównanie poziomu wskaźnika kwartalnego do poprzedniego kwartału) pomiędzy następującymi po sobie kwartałami miała miejsce ostatni raz w styczniu 2023 roku

(<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-pot-inflacja-/kwartalne-wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-od-1995-roku/>) podczas gdy w kolejnych okresach nie przekroczył on nigdy poziomu 2%

Tym samym poziom wzrostu ustalony w ww. klauzuli, w ocenie wykonawcy, ze względu na ową nadzwyczajność, powoduje, że ww. klauzula została sformułowana sprzecznie z przepisem art. 439 pzp, w tym w szczególności z jego celem. Przerzucanie na wykonawcę całości lub większości ryzyka gospodarczego wzrostu cen materiałów i kosztów nie jest akceptowane na gruncie aktualnej ustawy Prawo zamówień publicznych.

Powyższe rozważania podzieliła także Krajowa Izba Odwoławcza i tak w wyroku z dnia 2 marca 2022 sygn akt KIO 440/22 Izba wskazuje, że „Celem zastosowania art. 439 ustawy Pzp jest faktyczne umożliwienie zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy (zarówno przez jego podwyższenie, jak i obniżenie) w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Dla prawidłowego zastosowania tego przepisu nie jest zatem wystarczające formalne zawarcie w projektach umów postanowień dotyczących kwestii w tym przepisie wymaganych, ale konieczne jest takie określenie tych kwestii, które da stronom umowy szansę na zmianę wysokości wynagrodzenia uwzględniającą rzeczywiste zmiany cen na rynku. Formułując zatem postanowienia projektu umowy w tym zakresie, zamawiający musi każdorazowo dokonać oceny sytuacji rynkowej w danej branży, której dotyczy udzielane zamówienie i w zależności od wyniku tej oceny (w tym możliwych granic przewidywania), tak określić zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, aby zmiany te dokonywane w trakcie realizacji zamówienia realnie odzwierciedlały zmiany cen na rynku. Tym samym nie jest wystarczające i zgodne z ww. przepisem samo określenie w projekcie umowy np. poziomu zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniającego do żądania zmiany wynagrodzenia lub maksymalnej dopuszczalnej wartości zmiany wynagrodzenia, jeżeli zostały one określone w oderwaniu od sytuacji rynkowej w danej branży, w tym od kształtowania się cen na danym rynku. Takie nieadekwatne do rzeczywistości rynkowej określenie zasad waloryzacji nie daje bowiem stronom umowy szans na rzetelną zmianę wysokości wynagrodzenia odzwierciedlającą zmiany cen związanych z realizacją zamówienia, a w konsekwencji - czyni waloryzację pozorną, iluzoryczną, niespełniającą celów, dla których został ustanowiony ww. przepis”

Mając na uwadze powyższe wnosimy o obniżenie poziomu wskaźnika do 2%”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE NR 3: dotyczy SWZ

„Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnienie dodatkowych osób, na terenie zewnętrznym, w okresie zimowym na podstawie umowy zlecenia?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 4: dotyczy SWZ

„Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie powierzchni podłóg przeznaczonych do pokrycia powłoką akrylową.”

ODPOWIEDŹ

Powierzchnia podłóg przeznaczonych do pokrycia powłoką akrylową to 450m².

PYTANIE NR 5: dotyczy SWZ

„Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie powierzchni okien do mycia (obustronnie, jeśli ich mycie dotyczy obu stron okna).”

ODPOWIEDŹ

Powierzchnia okien do mycia (obustronnie) – ok. 690m².

PYTANIE NR 6: dotyczy SWZ

„Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie ilości firan przeznaczonych do prania przez Wykonawcę.”

ODPOWIEDŹ

Wykonawca nie jest wskazany w SWZ jako piorący firany. Wykonawca jest zobowiązany do zdjęcia firan.

PYTANIE NR 7: dotyczy SWZ

„Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie ilości punktów oświetleniowych (klosze, żyrandole, lampy, itp.) przeznaczonych do mycia przez Wykonawcę.”

ODPOWIEDŹ

Ilość punktów oświetleniowych (klosze, żyrandole, lampy, itp.) przeznaczonych do mycia przez Wykonawcę to około 250 szt.

PYTANIE NR 8: dotyczy SWZ

„Wykonawca zwraca się z prośbą o odpowiedź czy Zamawiający wyznaczy i udostępni nieodpłatnie miejsce, w którym Wykonawca będzie mógł postawić kontener na odpady zielone (trawa, liście)?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie zapewnia miejsca pod kontener na stałe, może udostępnić miejsce na kontener tylko w przypadku wywozu.

PYTANIE NR 9: dotyczy SWZ

„Wykonawca zwraca się z prośbą o odpowiedź czy Zamawiający wyznaczy i udostępni nieodpłatnie miejsce, w którym Wykonawca będzie mógł pozostawić sprzęt niezbędny do wykonywania usługi na terenach zewnętrznych (m.in. ciągnik z osprzętem, kosiarki itp.)?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie zapewnia takiego miejsca.

PYTANIE NR 10: dotyczy SWZ

„Wykonawca zwraca się z prośbą o odpowiedź czy Zamawiający wyznaczy i udostępni nieodpłatnie Wykonawcy pomieszczenie, w którym będzie można przechowywać sprzęt oraz środki niezbędne do wykonania usługi wewnątrz budynków?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zapewnia małe magazynki na bieżące środki czystości oraz mały sprzęt typu wózek na mycia, oraz magazynek np. na sól.

PYTANIE NR 11: dotyczy SWZ

„Wykonawca zwraca się z prośbą o odpowiedź czy Zamawiający przewiduje możliwość postawienia i podłączenia na terenie Szpitala przez Wykonawcę pralki, służącej do prania firan ujętych w OPZ?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 12: dotyczy SWZ

„Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie rodzaju (marka, model) zamontowanych pojemników na papier toaletowy, ręczniki papierowe oraz mydło, które Wykonawca powinien uzupełniać, wraz z podaniem ich ilości.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dostarcza papier toaletowy, ręczniki papierowe, mydło.

PYTANIE NR 13: dotyczy SWZ

„Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie czy to po stronie Zamawiającego czy Wykonawcy leży dostarczenie ręczników papierowych, papieru toaletowego i mydła.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dostarcza papier toaletowy, ręczniki papierowe, mydło.

PYTANIE NR 14: dotyczy SWZ

„Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie czy ilość mopów (40 szt.) podana w OPZ dotyczy ilości miesięcznej czy innego czasookresu oraz czy dotyczy łącznej ilości mopów w ujętym czasookresie, czy ilość ta dotyczy może każdego przeznaczenia osobno (toalety, korytarze, pokoje).”

ODPOWIEDŹ

40 szt. dotyczy jednego cyklu sprzątnia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
SZPITAL WOJEWÓDZKI
im. Mikołaja Kopernika w Koszalinie

Piotr Gopka