



znak pisma: TP.382.10.2021 JK

Koszalin, 03.02.2021 r.

Do:  
Wykonawcy postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: przetarg nieograniczony nr TP.382.10.2021 JK – dostawa środków ochrony indywidualnej

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2019.1843) udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

PYTANIE NR 1: dotyczy SIWZ

*„W opisie przedmiotu zamówienia nie mogę doszukać się ilości z poszczególnych rozmiarów. Proszę o informację.”*

ODPOWIEDŹ

Konfiguracja ilościowa rękawic może być dowolna. Ważne, aby były z zakresu rozmiarów podanych w opisie przedmiotu zamówienia w części nr 2. Natomiast rozmiary kombinezonów ochronnych i ubrań chirurgicznych zostały podane w opisie przedmiotu zamówienia w części nr 3.

PYTANIE NR 2: dotyczy projektu umowy

*„Jako Wykonawca zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu prosimy o:*

*- modyfikację par. 6 ust. 1 lit. a wzoru umowy na następujący: "za przekroczenie terminu dostawy w wysokości 0,3% ceny brutto niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki";*

*- modyfikację par. 6 ust. 1 lit. c wzoru umowy na następujący: "za odstąpienie od Umowy którejkolwiek ze Stron z winy Wykonawcy w wysokości 10% ceny brutto niezrealizowanej części Umowy"."*

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

PYTANIE NR 3: dotyczy części nr 2

*„Czy Zamawiający dopuści rękawice nitrylowe, nie posiadające obustronnej polimeryzacji, wewnętrznie chlorowane, siła zrywu przed starzeniem min. 6N, mikrochropowate z dodatkową teksturą na końcach palców, o grubości na palcu 0,08mm+/-0,01, przebadane zgodnie z EN 16523-1 na min. 2 substancje chemiczne na min. 3 poziomie ochrony, posiadające opakowanie handlowe o rozmiarach 20x11x6cm (Wykonawca dostarczy w cenie rękawic podajniki w odpowiednim rozmiarze – prosimy Zamawiającego o podanie szacunkowej ilości wymaganych podajników)?"*

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 4: dotyczy części nr 3 poz. 1

*„Czy Zamawiający dopuści kombinezon z jednostronnym zamkiem błyskawicznym zakrytym samoprzylepną patką?"*

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 5: dotyczy części nr 3 poz. 1

*„Czy Zamawiający dopuści kombinezon o standardowym jednoczęściowym kroju w kroku?"*

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 6: dotyczy części nr 3 poz. 2

*„Czy Zamawiający dopuści ubranie wykonane z antyelektrostatycznej włókniny SMS o gramaturze 35g/m2 bez dodatku antystatycznej apretury?"*



**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający dopuszcza.

**PYTANIE NR 7:** dotyczy części nr 3 poz. 2

„Czy Zamawiający dopuści ubranie z bluzą z wycięciem „V” pod szyją?”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający dopuszcza.

**PYTANIE NR 8:** dotyczy części nr 3 poz. 3

„Czy Zamawiający dopuści półmaskę filtrującą FFP3 NR zgodnie z EN149:2001 + A1:2009, z zaworem, kopułowa konstrukcja, elastyczny zewnętrzny sztywniak na nos, pianka uszczelniająca od strony wewnętrznej na całym obwodzie półmaski, regulowane gumki mocowane z tyłu głowy zapewniające szczelne przyleganie. Opakowanie a'5 szt. z nadrukowaną graficzną instrukcją zakładania. Posiadającą deklarację zgodności, certyfikat badania typu UE.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający dopuszcza.

**PYTANIE NR 9:** dotyczy części nr 3 poz. 4

„Czy Zamawiający dopuści ochraniacze wykonane z materiału: polipropylen/polietylen o gramaturze 63 g/m<sup>2</sup>, szwy: szwy poliestrowe dodatkowo zakryte taśmą, bez warstwy antypoślizgowej, wykończone gumką oraz dodatkowo związane, kolor: biały z niebieską taśmą?”



**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie dopuszcza ochraniaczy bez warstwy antypoślizgowej.

**PYTANIE NR 10:** dotyczy części nr 3 poz. 4

„Czy nie zaszła omyłka pisarska i Zamawiający miał na myśli zgodność z normą EN 1149-5 zamiast podanej EN 1149-1? Czy Zamawiający dopuści ochraniacze zgodne z normą EN 1149-5 (odzież antyelektrostatyczna)?”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wymaga, aby ochraniacze na obuwiu były zgodne z normą EN 1149-1 lub równoważną (odzież antyelektrostatyczna). Dopuszcza ochraniacze zgodne z normą EN 1149-5.

**PYTANIE NR 11:** dotyczy części nr 3 poz. 4

„Czy Zamawiający zgodzi się na odstąpienie od wymogu spełnienia normy PN-EN 20347:2012 i dopuści ochraniacze opisany w powyższych pytaniach?”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający dopuszcza ochraniacze, które są odporne na poślizg.

**PYTANIE NR 12:** dotyczy części nr 3 poz. 5

„Czy Zamawiający dopuści czepek wykonany w całości z perforowanej włókniny wiskozowej o średnicy po rozciągnięciu ok. 47 cm?”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie dopuszcza.

**PYTANIE NR 13:** dotyczy części nr 3 poz. 5

„Czy Zamawiający dopuści czepek wykonany z gładkiej włókniny polipropylenowej o średnicy po rozciągnięciu ok. 53cm?”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający dopuszcza.

**PYTANIE NR 14:** dotyczy części nr 1

„Prosimy o dopuszczenie do oceny preparatu spełniającego wszystkie zapisy SIWZ bez zawartości alkoholu.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 15: dotyczy SIWZ

„Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, dołączy stosowne oświadczenie do oferty przetargowej?”

ODPOWIEDŹ

Tak.

PYTANIE NR 16: dotyczy części nr 3 poz. 1

„Czy Zamawiający dopuści: *Kombinezon Ochronny ŚOI Kat III typ 4,5,6. WLO3001 Producent: Wanli Protective Products Co., Ltd Z dodatkowymi szwami i uszczelnionymi taśmami szwami zapewnia lepszą ochronę przed rozpryskami płynnych chemikaliów i pyłów. Mikroporowata tkanina zapewnia miękkie i elastyczne dopasowanie Dzięki dodatkowym szwom i uszczelnionym taśmą szwy zapewniają lepszą ochronę przed rozpryskami płynnych chemikaliów i pyłów cząsteczkowych. Mikroporowata tkanina zapewnia miękkie i elastyczne dopasowanie.*

Opis:

- Tkanina mikroporowata
- z kapturem i elastycznym wycięciem na twarz / nadgarstek / kostki
- klejone szwy
- zabieg antystatyczny
- kolor: biały i ciemnozielony
- indywidualne etykietowanie i pakowanie

Użytkowanie produktu:

- Zagrożenia biologiczne i czynniki zakaźne
- Malowanie i natryskiwanie
- Czyszczenie przemysłowe w wilgotnym środowisku
- Służby ratunkowe
- Przemysł farmaceutyczny
- Służba rolnicza i weterynaryjna

Poziom ochrony CE Kat. III, typ 4B, 5B, 6B

**EN 14605: 2005** Typ 4 - dla odzieży ze szwami rozpylającymi



Odzież chroniąca przed ciekłymi chemikaliami. Wymagania eksploatacyjne dla odzieży ze szwami wodoszczelnymi i rozpylonymi.

**EN 13982-1: 2004** Typ 5 - Ochrona przed pyłami stałymi, które są niebezpieczne dla zdrowia



Odzież chroniąca przed suchymi cząstkami. Wymagania eksploatacyjne dla odzieży ochronnej zapewniającej ochronę całego ciała przed unoszącymi się w powietrzu cząstkami stałymi. Te kombinezony ochronne spełniają wymagania dla Ljmn82 / 90 <30% i Ls8 / 10 <15%.

**EN13034: 2005** Typ 6 - Ochrona przed niewielkimi rozpryskami



Odzież chroniąca przed ciekłymi chemikaliami Wymagania dotyczące działania odzieży chroniącej przed chemikaliami zapewniającej ograniczoną skuteczność ochrony przed ciekłymi chemikaliami. Kombinezony ochronne przeszły pełne testy na kombinezony (5.2). Odzież ochronna przed trującymi pyłami.

**EN 1073-2: 2002** Ochrona przed radioaktywnymi cząstkami pyłu



Odzież chroniąca przed cząstkami radioaktywnego pyłu (wariant badania dla odzieży typu 5).

**EN 14126: 2003** Ochrona przed czynnikami zakaźnymi



Odzież ochronna - Wymagania i metody badań odzieży chroniącej przed czynnikami zakaźnymi (zanieczyszczeniami biologicznymi).



EN 1149-1: 2004 Ochrona antystatyczna



Wymagania eksploatacyjne dla odzieży ochronnej o właściwościach antystatycznych: Oporność powierzchniowa (<math> < 2,5 \times 10^9 \text{ohm}</math>). Kawałki odzieży są poddawane obróbce w celu zapewnienia statycznego przewodnictwa wewnątrz.

ODPOWIEDŹ

Zmawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 17: dotyczy części nr 3 poz. 2

„Czy Zamawiający dopuści komplet wykonany z włókniny SMMS. Pozostałe parametry zgodne z SIWZ.”

ODPOWIEDŹ

Zmawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 18: dotyczy części nr 3 poz. 2

„Czy Zamawiający dopuści komplet z bluzą z wycięciem w kształcie literki V pod szyją. Pozostałe parametry zgodne z SIWZ.”

ODPOWIEDŹ

Zmawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 19: dotyczy części nr 3 poz. 3

„Czy Zamawiający dopuści maskę:

- o kształcie kopolowym ułatwiającym oddychanie, odporna na wgniatanie,
- wygodna miseczka w kształcie dopasowanym do twarzy użytkownika,
- z zaworkiem wydechowym
- z paskami nagłowia wykonanymi z gumek,
- pianka uszczelniająca w części nosowej,
- biały klips na nos zapewniający dopasowanie i wygodne użytkowanie,
- trzy warstwowa (bawełna + filtr + PP),
- filtracja powyżej 94%,
- zawartość CO<sub>2</sub> w powietrzu wydychanym mniejsza niż 1%
- opór oddychania poniżej 300 Pa
- opakowanie – 20 szt.
- spełnia wymagania normy EN 149: 2001 + A1: 2009”

ODPOWIEDŹ

Zmawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 20: dotyczy części nr 3 poz. 5

„Czy Zamawiający dopuści czepki zgodne z SIWZ, ale pakowane w op. foliowym?”

ODPOWIEDŹ

Zmawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 21: dotyczy SIWZ

„Wnosimy o dookreślenie równoważności przedmiotowych środków dowodowych zgonie z Działem pkt 2 SWZ. UZASADNIENIE: Jak słusznie zauważa M. Jaworska „Zamawiający, dopuszczając równoważność produktów, winien sprecyzować zakres minimalnych parametrów, w oparciu o które dokona oceny spełnienia wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia. Wymogi te powinny być podane w sposób przejrzysty i jasny, tak aby z jednej strony zamawiający mógł w sposób jednoznaczny przesądzić kwestię równoważności zaoferowanych produktów, z drugiej zaś strony, aby wykonawcy przystępujący do udziału w postępowaniu przetargowym mieli jasność co do oczekiwań zamawiającego w zakresie właściwości istotnych cech charakteryzujących przedmiot zamówienia.” (M. Jaworska, w: Komentarz PZP, wydanie I, 2021). Ponad to jak podkreśla się w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej to obowiązkiem zamawiającego jest opisanie, w jaki sposób będzie oceniał równoważność, gdyż wiadome jest że produkt równoważny nie będzie identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale ma posiadać pewne zbliżone do niego cechy i parametry, które winien wskazać Zamawiający. (wyr. KIO z 16.02.2016 r., KIO 142/16) Zamawiający może opisać sposób spełnienia równoważności danego produktu poprzez wskazanie dopuszczalnych odstępstw od przedmiotu referencyjnego za pomocą wartości stanowiących katalog zamknięty, używając określeń np. „nie szerszy i nie dłuższy”. Dopiero takie określenie rozwiązań równoważnych daje wykonawcy realną możliwość zaoferowania produktu równoważnego (wyr. KIO z 30.04.2014 r., KIO 738/14)”

## ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie potrafi odnieść się merytorycznie do zadanego pytania. W ocenie Zamawiającego autor pytania myli pojęcia równoważności przedmiotowych środków dowodowych z pojęciem „lub równoważny” wskazanym w art. 99 ust. 5 ustawy Pzp, który to związany jest z opisem przedmiotu zamówienia.

## PYTANIE NR 22: dotyczy projektu umowy

„Wnosimy o modyfikację § 3 ust. 1 projektu umowy poprzez dookreślenie czy przewidziany nim termin 5-cio dniowy jest terminem liczonym w dniach roboczych czy kalendarzowych. UZASADNIENIE: Zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej zawartymi w dokumencie „Zamówienia publiczne – porady dla osób odpowiedzialnych za udzielanie zamówień publicznych dotyczących unikania najczęstszych błędów popełnianych w projektach finansowanych z europejskiego funduszu strukturalnego i inwestycyjnych: (s. 38 i 39) „Odpowiednio przygotowana specyfikacja powinna być łatwa do zrozumienia dla oferenta i dla zainteresowanych stron.” Powyższe zalecenia należy stosować w każdym postępowaniu, nie tylko tych, które są realizowane z udziałem środków z POiŚ. (E. Grabowska-Szweicer, I. Granecka, P. Granecki Postępowanie wykonawcy w zamówieniach publicznych. Komentarz praktyczny, tryby zamówieniowe, dokumenty przetargowe, postępowanie odwoławcze wyd. 1, rok 2018, wydawnictwo C.H. Beck).”

## ODPOWIEDŹ

Zamawiający pod pojęciem 5 dni rozumie 5 dni kalendarzowych.

## PYTANIE NR 23: dotyczy projektu umowy

„Wnosimy o wykreślenie § 6 ust. 5 projektu umowy. UZASADNIENIE: Podkreślamy, iż zgodnie z treścią art. 15r1 ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych „W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.” Mając na uwadze powyższe niniejsze postanowienie umowy należy traktować jako nieważne.”

## ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

## PYTANIE NR 24: dotyczy projektu umowy

„Wnosimy o modyfikację § 9 ust. 1 projektu umowy poprzez dodanie do jego treści in fine: „o ile postanowienia Umowy nie stanowią inaczej.””

## ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

## PYTANIE NR 25: dotyczy części nr 1

„Z uwagi na to, iż preparat stosowany do dezynfekcji powierzchni wrażliwych na działanie alkoholi, nie powinien zawierać w składzie alkoholu, czy Zamawiający dopuści do oceny preparat do mycia i dezynfekcji powierzchni i wyposażenia wrażliwego na działanie alkoholi, typu Lysoformin Plus Schaum, zawierający w składzie 0,18g biguanid poliheksametylenowy, 0,46g bis-(3-aminopropyl)-dodecyloamina, 0,10g chlorek didecylodimetyloamonowy?”

## ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

## PYTANIE NR 26: dotyczy części nr 1

„Z uwagi na to, iż preparat stosowany do dezynfekcji powierzchni wrażliwych na działanie alkoholi, nie powinien zawierać w składzie alkoholu, czy Zamawiający dopuści do oceny preparat do mycia i dezynfekcji powierzchni i wyposażenia wrażliwego na działanie alkoholi, na bazie nadtlenu wodoru typu Oxivir Plus Spray?”

## ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

## PYTANIE NR 27: dotyczy projektu umowy

„Czy Zamawiający widzi możliwość zmiany § 6 ust. 1 lit. c poprzez nadanie mu brzmienia:



b. c) za odstąpienie od Umowy którejkolwiek ze Stron z winy Wykonawcy w wysokości 10% ceny brutto nie zrealizowanej części przedmiotu umowy?"

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE NR 28: dotyczy projektu umowy

„Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 6 ust. 5 poprzez dodanie zdania drugiego o treści:

„Na podstawie art. 15 r1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid – 19 innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374 z późn. zm.), w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii w związku z COVID-19 oraz przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, Zamawiający nie będzie potrącał kar umownych wynikających z niniejszej umowy za jej niewykonanie lub nienależyte wykonanie z wynagrodzenia Wykonawcy, innych jego wierzytelności, o ile zdarzenie, w związku z którym zastosowano tą karę nastąpiło w okresie ogłoszenia któregoś z w/w stanów.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE NR 29: dotyczy projektu umowy

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania w § 6 ust. 6 o treści:

„6. Żadna ze Stron Umowy nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy spowodowane przez okoliczności nie wynikające z winy danej Strony, w szczególności za okoliczności traktowane jako Siła Wyższa.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE NR 30: dotyczy projektu umowy

„Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 9 ust. 3 poprzez dodanie zdania drugiego o treści:

„Przed wdaniem się w spór sądowy strony zobowiązują się do przeprowadzenia negocjacji w celu jego ugodowego załatwienia.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Z up. DYREKTORA  
Szpitala Wojewódzkiego w Koszalinie  
mgr Magdalena Sikora  
Z-ca Dyrektora ds. Techniczno-Administracyjnych