

Do:

Wykonawcy postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: przetarg nieograniczony nr TP.382.81.2020 JK – usługi pralnicze

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2019.1843) udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

**PYTANIE NR 1**

*„Zgodnie z Działem IV pkt 1 ppkt 2) SIWZ – Warunki udziału w postępowaniu – o udzielenie zamówienia mogą biegać się Wykonawcy, którzy posiadają wdrożony system analizy ryzyka i kontroli skażenia biologicznego. W związku z tym pytamy, czy na potwierdzenie wymagań Zamawiającego, Wykonawcy zobligowani są do złożenia wraz z ofertą certyfikatu wydanego przez niezależny podmiot zajmujący się poświadczeniem zgodności działań Wykonawcy z normą jakościową PN-EN 14065, co najmniej w zakresie kompleksowych usług prania, czyszczenia chemicznego, dezynfekcji, suszenia i prasowania oraz renowacji i kompletowania wraz z transportem dla placówek służby zdrowia z wykorzystaniem technologii RFID spełniającej standardy ISO 18000-3/ISO 15693 oraz systemu kodów kreskowych. Wypożyczanie wyrobów tekstylnych w tym odzieży i bielizny sterylnej dla placówek służby zdrowia?”*

**ODPOWIEDŹ**

Nie.

**PYTANIE NR 2**

*„Czy chcąc, aby przedmiot zamówienia realizowany był w pralni, która zapewni Zamawiającemu najwyższą jakość usług prania i dezynfekcji, Wykonawcy powinni posiadać wdrożony i certyfikowany system zarządzania jakością ISO 9001, co najmniej w zakresie kompleksowych usług prania, czyszczenia chemicznego, dezynfekcji, suszenia prasowania oraz renowacji i kompletowania wraz z transportem dla placówek służby zdrowia z wykorzystaniem technologii RFID spełniającej standardy ISO 18000-3/ISO 15693 oraz systemu kodów kreskowych. Wypożyczanie wyrobów tekstylnych w tym odzieży i bielizny sterylnej dla placówek służby zdrowia? Jeśli tak, to czy na potwierdzenie wymagań Zamawiającego Wykonawcy zobligowani są do złożenia wraz z ofertą certyfikatu wydanego przez niezależny podmiot zajmujący się poświadczeniem zgodności działań Wykonawcy z normą jakościową określoną powyżej?”*

**ODPOWIEDŹ**

Nie.

**PYTANIE NR 3**

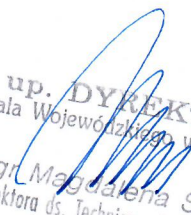
*„Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w §9 ust. 1 projektu umowy wyrażenie: „W przypadku nienależytego wykonania umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 3% ostatniego miesięcznego wynagrodzenia brutto za każdy przypadek nienależytego wykonania umowy tj.:” zostało zastąpione wyrażeniem: „W przypadku nienależytego wykonania umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2 % wartości brutto usługi dotkniętej wadą za każdy przypadek nienależytego wykonania umowy tj.:”? Kary określone w §9 projektu umowy są rażąco wysokie. Ustalona wysokość kar umownych jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający. Zapisy dotyczące ukarania Wykonawcy są nieadekwatne do ewentualnych uchybień, a ponadto mogą się sumować, poprzez co zachodzi rażąca dysproporcja między wysokością kary, a zaistniałą szkodą. Zgodnie z art. 483 §1 K.c., w umowie można zastrzec, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Istota kary umownej polega na tym, iż zastępuje ona odszkodowanie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Zwracamy szczególną uwagę na fakt, iż instytucję kary umownej osłabia zapis*

art. 484 § 2 K.c., który stanowi, że podmiot zobowiązany do zapłaty kary umownej może żądać jej zmniejszenia w przypadkach, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części lub gdy kara umowna jest rażąco wygórowana. Należy przyjąć, że kara umowna jest rażąco wygórowana w przypadku, gdy szkoda jest znikoma, a kara bardzo wysoka, skutkiem czego zachodzi między nimi rażąca dysproporcja. Z taką sytuacją mamy z pewnością do czynienia w przedmiotowej sprawie. Ustalona wysokość kar umownych jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający. Kary zawarte w §10 projektu umowy są rażąco zawyżone. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kar, aby były adekwatne do wagi przewinienia Wykonawcy i kształtowały się na zwyczajowo przyjętym poziomie w zamówieniach dotyczących usług pralniczych.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do 26.06.2020 r. do godziny 10:00. Otwarcie ofert odbędzie się o godzinie 10:30.

  
z up. **DYREKTORA**  
Szpitala Wojewódzkiego w Koszalinie  
mgr **Magdalena Sikora**  
I-ca Dyrektora ds. Techniczno-Administracyjnych