

Do:
Wykonawcy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: przetarg nieograniczony nr TP.382.147.2020 EK – soczewki wewnątrzgałkowe

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2019.1843) udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

PYTANIE NR 1: dotyczy części nr 1 poz. 1

„Czy Zamawiający dopuści również soczewkę o parametrach wymienionych poniżej:

Soczewka wewnątrzgałkowa, akrylowa, sferyczna, jednoczęściowa hydrofilna o ostrych krawędziach na pełnym obwodzie 360 stopni, dwie części haptyczne. Injector i kartridż dołączone do soczewki. Średnica części optycznej 6mm, średnica całkowita soczewki 12,5 mm, angulacja 5 stopni, uwodnienie 26%, indeks refrakcji 1,46. Filtr UV, zakres mocy od -10,00D do +30,00D co 0,5D w zakresie od +1,00 do 30,00D pozostałe co 1,00D?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 2: dotyczy części nr 1 poz. 2

„Zwracamy się z prośbą o wydzielenie do osobnego pakietu pozycji nr 2 z pakietu nr 1 co pozwoli większej ilości wykonawców na przystąpienie do postępowania?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wydzieli poz. 2 do osobnej części.

PYTANIE NR 3: dotyczy części nr 2 poz. 1

„Czy Zamawiający dopuści również soczewkę o parametrach wymienionych poniżej:

Jednoczęściowa soczewka zwijalna, akrylowa o właściwościach hydrofobowych i stopniu uwodnienia 1-4% oraz filtr UV i światła niebieskiego z jednorazowym kartridżem oraz iniektorem do implantacji. Średnica części optycznej 6mm, średnica całkowita soczewki 13,0 mm, angulacja 0 stopni, indeks refrakcji 1,48. Zakres mocy od 5,00D do 30,00D co 0,5D?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 4: dotyczy części nr 2 poz. 2

„Czy Zamawiający dopuści również soczewkę o parametrach wymienionych poniżej:

Jednoczęściowa soczewka zwijalna, akrylowa o właściwościach hydrofobowych i stopniu uwodnienia 1-4% oraz filtr UV i światła niebieskiego z jednorazowym kartridżem oraz iniektorem do implantacji. Średnica części optycznej 6mm, średnica całkowita soczewki 13,0 mm, angulacja 0 stopni, indeks refrakcji 1,48. Zakres mocy od 5,00D do 30,00D co 0,5D?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 5: dotyczy części nr 2 poz. 3 i 4

„Zwracamy się z prośbą o wydzielenie do osobnego pakietu pozycji nr 3, 4 z pakietu nr 2 co pozwoli większej ilości wykonawców na przystąpienie do postępowania?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wydzieli poz. 3 i 4 do osobnej części.

PYTANIE NR 6: dotyczy części nr 1 poz. 1

„Czy Zamawiający dopuści soczewkę jednoczęściową, asferyczną, hydrofilną o ostrych krawędziach na pełnym obwodzie z dedykowanym do niej injektorem oraz kartridżem, nie preloadowana, implantacja przez cięcie 2,2-2,4mm. Części haptyczne rozbudowane z jednym otworem w każdym haptenie?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 7: dotyczy części nr 1 poz. 2

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wydzieli poz. 2 do osobnej części.

PYTANIE NR 8: dotyczy zapisów SIWZ w dział VI, pkt. 2. 1) i 2)

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie, na potwierdzenie spełniania wymagań określonych przez Zamawiającego, Oświadczenia o posiadaniu wszystkich wymaganych (zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych) dokumentów dopuszczających do obrotu i używania na terenie RP (deklaracja zgodności, certyfikat CE oraz zgłoszenie/ powiadomienie/ przeniesienie danych do rejestru wyrobów medycznych) oraz Oświadczenie o niezwłocznym przedłożeniu ww. dokumentów na każde wezwanie Zamawiającego zarówno w trakcie trwania postępowania jak i po jego zakończeniu zamiast przedkładania pełnej dokumentacji?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na złożenie, na potwierdzenie spełniania wymagań określonych przez Zamawiającego, oświadczenia o posiadaniu wszystkich wymaganych (zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych) dokumentów dopuszczających do obrotu i używania na terenie RP (deklaracja zgodności, certyfikat CE oraz zgłoszenie/ powiadomienie/ przeniesienie danych do rejestru wyrobów medycznych) oraz Oświadczenie o niezwłocznym przedłożeniu ww. dokumentów na każde wezwanie Zamawiającego zarówno w trakcie trwania postępowania jak i po jego zakończeniu zamiast przedkładania pełnej dokumentacji.

PYTANIE NR 9: dotyczy zapisów SIWZ w dział VI, pkt. 2. 3)

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie przez Wykonawcę, na potwierdzenie parametrów przedmiotu zamówienia, dokumenty autoryzowanego przedstawiciela producenta (zamiast dokumentów producenta?)”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na złożenie przez Wykonawcę, na potwierdzenie parametrów przedmiotu zamówienia, dokumentów autoryzowanego przedstawiciela producenta, zamiast dokumentów producenta.

PYTANIE NR 10: dotyczy projektu umowy § 3 ust. 5

„Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §3 ust. 5 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Ilości podane w formularzu ofertowym, stanowią wielkości szacunkowe i mogą ulegać zmianie w trakcie realizacji umowy w granicach wartości maksymalnej umowy, jednakże bez względu na okoliczności Kupujący jest zobowiązany zrealizować umowę w 80% jej wartości netto i w takim zakresie Sprzedawcy przysługuje roszczenie o jej realizację.”?”

Uzasadnienie:

Umowa powinna gwarantować Sprzedawcy pewien minimalny poziom zamówień, który zostanie zrealizowany bez względu na okoliczności, w przeciwnym wypadku Sprzedawca nie może rzetelnie oszacować ryzyka i skalkulować ceny jak najkorzystniejszej dla obu stron.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody (Dopuszczalny zapis „Kupujący jest zobowiązany zrealizować umowę w 50%”).

PYTANIE NR 11: dotyczy projektu umowy § 3 ust. 7

„Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §3 ust. 7 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Sprzedawca ponosi w szczególności odpowiedzialność za szkodę Kupującego powstałą w wyniku konieczności zakupu od innego Sprzedawcy przedmiotu umowy (pod warunkiem, że brak terminowej dostawy wynika z winy Sprzedawcy), będącego przedmiotem niniejszej umowy lub równoważnego w okresie, na który umowa ta została zawarta, po cenie wyższej niż określona w niniejszej umowie – w wysokości różnicy pomiędzy tymi cenami.”?”

Uzasadnienie:

Zakup zastępczy powinien być dopuszczalny tylko w sytuacjach zawnionych przez Sprzedawcę.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów w §3 ust. 7 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Sprzedawca ponosi w szczególności odpowiedzialność za szkodę Kupującego powstałą w wyniku konieczności zakupu od innego Sprzedawcy przedmiotu umowy (pod warunkiem, że brak terminowej dostawy wynika z winy Sprzedawcy), będącego przedmiotem niniejszej umowy lub równoważnego w okresie, na który umowa ta została zawarta, po cenie wyższej niż określona w niniejszej umowie – w wysokości różnicy pomiędzy tymi cenami.”

PYTANIE NR 12: dotyczy projektu umowy § 3 ust. 8

„Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 3 ust. 8 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku realizacji zamówienia niezgodnego z ofertą, Kupującemu przysługuje prawo odmowy przyjęcia niezgodnych z ofertą elementów zamówienia. Sprzedawca jest zobowiązany do odbioru na własny koszt towaru w terminie wyznaczonym przez Kupującego.”?”

Uzasadnienie:

Kupujący powinien być zobowiązany odebrać wszystkie zgodne z zamówieniem elementy dostawy, w tym zakresie umowa zostanie bowiem wykonana prawidłowo i nie będzie podstaw do odmowy odbioru. Odmowa powinna być dopuszczalna tylko w stosunku do tych konkretnych elementów dostawy, które będą niezgodne z zamówieniem.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów w §3 ust. 8 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„W przypadku realizacji zamówienia niezgodnego z ofertą, Kupującemu przysługuje prawo odmowy przyjęcia niezgodnych z ofertą elementów zamówienia. Sprzedawca jest zobowiązany do odbioru na własny koszt towaru w terminie wyznaczonym przez Kupującego.”

PYTANIE NR 13: dotyczy projektu umowy § 3 ust. 12

„Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §3 ust. 12 projektu umowy zdanie pierwsze w następującym brzmieniu: „W przypadku przerwania ciągłości dostaw wyrobu stanowiącego przedmiot zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest przez cały okres trwania przerwy dostarczać za zgodą Zamawiającego jego równoważnik, ale w cenie nie wyższej niż cena wyrobu wymienionego w załączniku nr 1 do umowy, **jeśli jednak cena rynkowa zamiennika będzie wyższa, zamiennik będzie dostarczany w cenie rynkowej.**”?”

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może przewidzieć przyszłości rynku producenckiego, jeżeli ceny zamienników będą wyższe, powinien on otrzymać cenę rynkową, nie może bowiem być zmuszany do ponoszenia straty w związku z realizacją umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w Dziale XVI (informacja o możliwości zmiany postanowień umowy) zawarł informację, że dopuszcza się możliwość zmiany przedmiotu zamówienia wynikającego z oferty na podstawie, której zawarta została umowa, przy niższej lub niezwiększonej cenie.

PYTANIE NR 14: dotyczy projektu umowy § 4 ust. 7

„Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §4 ust. 7 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „Kupujący nie może udostępniać instrumentariów innym podmiotom bez uprzedniej zgody Sprzedawcy.”?”

Uzasadnienie:

Umowa jest zawierana konkretnie z Kupującym i tylko on powinien mieć prawo korzystania z dostarczonych instrumentariów.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w §4 ust. 7 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „Kupujący nie może udostępniać instrumentariów innym podmiotom bez uprzedniej zgody Sprzedawcy”

PYTANIE NR 15: dotyczy projektu umowy

„Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w umowie paragrafu 5a o następującym brzmieniu: „1. W trosce o należyłą gospodarkę materiałową Kupujący zobowiązuje się zużywać wyroby począwszy od tego o najkrótszej dacie przydatności. 2. Kupujący zobowiązuje się przechowywać wyroby w warunkach do tego wymaganych i odpowiada za ich przypadkowe uszkodzenie lub zagubienie. 3. Sprzedawca wystawi Kupującemu fakturę za wyroby uszkodzone, zaginione, przeterminowane oraz za te, których termin przydatności w momencie likwidacji

depozytu będzie krótszy niż 9 miesięcy. 4. Po zakończeniu okresu obowiązywania umowy wszystkie niewykorzystane wyroby zostaną zwrócone Sprzedawcy.”?

Uzasadnienie:

- Wyroby powierzone w depozyt powinny być zużywane począwszy od tego o najkrótszej dacie przydatności, rozwiązanie takie minimalizuje ilość odpadów;
- Wyroby będą znajdowały się pod pieczęcią Kupującego, powinien więc on zapewnić im odpowiednie warunki przechowywania;
- Wyroby o dacie przydatności krótszej niż 9 miesięcy są w zasadzie bezwartościowe, gdyż nie będzie można ich sprzedać, Sprzedawca powinien więc otrzymać za nie wynagrodzenie. Jeśli Kupujący będzie stosował się do zasad gospodarki materiałowej, ryzyko wystąpienia takiej sytuacji zostanie zminimalizowane;
- Umowa powinna precyzować, że materiały niepobrażone, a więc niesprzedane, zostaną zwrócone Sprzedawcy po zakończeniu okresu obowiązywania umowy”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w umowie paragrafu 5a o następującym brzmieniu”

1) W trosce o należytą gospodarkę materiałową Kupujący zobowiązuje się zużywać wyroby począwszy od tego o najkrótszej dacie przydatności. 2) Kupujący zobowiązuje się przechowywać wyroby w warunkach do tego wymaganych i odpowiada za ich przypadkowe uszkodzenie lub zagubienie. 3) Sprzedawca wystawi Kupującemu fakturę za wyroby uszkodzone, zaginione, przeterminowane oraz za te, których termin przydatności w momencie likwidacji depozytu będzie krótszy niż 6 miesięcy. 4) Sprzedawca zobowiązany jest w trakcie trwania umowy do wymiany wyrobu, którego termin przydatności będzie nie krótszy niż 6 miesięcy na produkt o którym mowa w ust. 4. 5) Po zakończeniu okresu obowiązywania umowy wszystkie niewykorzystane wyroby zostaną zwrócone Sprzedawcy.

PYTANIE NR 16: dotyczy projektu umowy § 7 ust. 3

„Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §7 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku zmiany stawki podatku VAT, na towary sprzedawane w ramach niniejszej umowy zmiana ceny następuje automatycznie, ale nie wcześniej niż z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego stawkę, bez konieczności zawierania aneksu do umowy.”?”

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, wartością zamówienia jest wynagrodzenie netto i tylko ta wartość ma dla Sprzedawcy ekonomiczne znaczenie jako ekwiwalent jego świadczenia. Zmiana stawki VAT jest zdarzeniem całkowicie niezależnym od stron, nowa stawka powinna więc być stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów. Proszę też mieć na względzie, że Sprzedawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów w §7 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku zmiany stawki podatku VAT, na towary sprzedawane w ramach niniejszej umowy zmiana ceny następuje automatycznie, ale nie wcześniej niż z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego stawkę, bez konieczności zawierania aneksu do umowy.

PYTANIE NR 17: dotyczy projektu umowy § 8 ust. 6

„Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §8 ust. 6 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Strony umowy ustalają, że na opakowaniach zbiorczych będą znajdować się następujące informacje: nazwa producenta, nazwa asortymentu, termin przydatności do użycia, chyba że przepisy powszechnie obowiązujące ustanawiają inny lub niezależny od Sprzedawcy sposób etykietowania.”?”

Uzasadnienie:

Z uwagi na to, że etykietowanie wyrobów medycznych jest regulowane przez przepisy powszechnie obowiązujące, możliwości umownego określania tego aspektu mogą ulec ograniczeniu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na przyjęcie §8 ust. 6 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Strony umowy ustalają, że na opakowaniach zbiorczych będą znajdować się następujące informacje: nazwa producenta, nazwa asortymentu, termin przydatności do użycia, chyba że przepisy powszechnie obowiązujące ustanawiają inny lub niezależny od Sprzedawcy sposób etykietowania.

PYTANIE NR 18: dotyczy projektu umowy § 8 ust. 9

„Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §8 ust. 9 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku wystąpienia wad jakościowych Sprzedawca zobowiązany jest wymienić wadliwy przedmiot umowy na wolny od wad w ciągu 3 dni roboczych od dnia doręczenia mu przez Kupującego reklamowanego towaru.”?”

Uzasadnienie:

Sprzedawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanego towaru, zasadnym jest, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia Sprzedawcy reklamowanych towarów. Ponadto termin powinien być określony w dniach roboczych, tak jak terminy dostawy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów w 8 ust. 9 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku wystąpienia wad jakościowych Sprzedawca zobowiązany jest wymienić wadliwy przedmiot umowy na wolny od wad w ciągu 3 dni **roboczych** od dnia **doręczenia mu przez Kupującego reklamowanego towaru**.”

PYTANIE NR 19: dotyczy projektu umowy § 9 ust. 1

„Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §9 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Sprzedawca zapłaci Kupującemu kary umowne w przypadku:

1) nienależytego wykonywania umowy, **to znaczy:**

a) nieterminowego wyposażenia banku szpitalnego w wysokości 0,2% wartości **netto** przedmiotu umowy wchodzącego w skład banku szpitalnego za każdy dzień nieterminowego wykonania umowy **z winy Sprzedawcy, jednakże nie więcej niż 5% wartości netto tego przedmiotu umowy;**

b) nieterminowej realizacji dostaw, o której mowa w § 4 ust. 3 w wysokości 0,2% wartości **netto** przedmiotu umowy niedostarczonego w terminie za każdy dzień nieterminowego wykonania umowy **z winy Sprzedawcy, jednakże nie więcej niż 5% wartości netto tego przedmiotu umowy,**

~~c) realizacji dostaw, w którym stwierdzone zostały wady jakościowe w wysokości 0,2% wartości brutto realizowanej dostawy;~~

d) wymiany na wolny od wad po upływie terminu, o którym mowa § 8 ust. 9, przedmiotu umowy, w którym stwierdzone zostały wady jakościowe w wysokości 0,3% wartości **netto** przedmiotu umowy niedostarczonego w terminie za każdy dzień nieterminowego wykonania umowy **z winy Sprzedawcy, jednakże nie więcej niż 5% wartości netto tego przedmiotu umowy.**

2) odstąpienia od **niezrealizowanej części** umowy przez Kupującego z przyczyn zależnych od Sprzedawcy - w wysokości 10% wartości **netto** niezrealizowanej części umowy.

3) niedostarczenia w terminie 7 dni dokumentów o których mowa w § 8 ust. 3 w wysokości **1% wartości netto** niezrealizowanej części umowy.”?”

Uzasadnienie:

- Kary umowne powinny być naliczane w przypadku konkretnie wymienionych uchybień Sprzedawcy, które powinny zostać enumeratywnie wyliczone. Przeciwnie rozwiązanie stawia go w zbyt dużej niepewności w zakresie konsekwencji finansowych popełnianych przez niego uchybień;

- Kary umowne powinny być naliczane tylko w tych przypadkach nieterminowej realizacji dostaw lub innych obowiązków Sprzedawcy, za które ponosi on wyłączną odpowiedzialność, czyli w przypadku popadnięcia przez niego w zwłokę. Nieterminowe realizowanie obowiązków (czyli opóźnienie) może być również spowodowane działaniem siły wyższej, osób trzecich, a nawet Kupującego – w takich przypadkach nie powinno się obciążać Sprzedawcy;

- Prosimy o rozważenie naliczania kar umownych od kwoty **netto**, a nie **brutto** wynagrodzenia, jak już bowiem wskazano to kwota **netto** określa wartość zobowiązania wykonawcy (art. 32 PZP), zaś kwota VAT składająca się na wynagrodzenie **brutto** jest tylko podatkiem, którego płatnikiem jest Sprzedawca;

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez Kupującego szkody. W takim zaś wypadku kara umowna nie będzie już pełniła funkcji odszkodowania, ale służyć będzie wzbogaceniu się Kupującego kosztem Sprzedawcy;

- Prosimy o wykreślenie kary umownej wskazanej w punkcie c). Jeżeli Sprzedawca dostarczy wyroby wadliwe, to musi na własny koszt dostarczyć wyrób wolny od wad, co jest już wystarczającą sankcją;

- Z uwagi na to, że umowa dotyczy sukcesywnej dostawy towarów, odstąpienie od niej powinno być dopuszczalne tylko w przypadku jeszcze jej niezrealizowanej części. W przeciwnym wypadku strony musiałyby zwrócić sobie to, co wzajemnie świadczyły;

- Sprzedawca prosi o obniżenie kary umownej za niedostarczenie dokumentów do 1%, wyższa kara jest zbyt wygórowana w stosunku do tego uchybienia;

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zmiany w § 9 ust. 1 projektu umowy na:

„Sprzedawca zapłaci Kupującemu kary umowne w przypadku:

1) nienależytego wykonywania umowy, to znaczy:

a) nieterminowego wyposażenia banku szpitalnego w wysokości 0,2% wartości brutto przedmiotu umowy wchodzącego w skład banku szpitalnego za każdy dzień nieterminowego wykonania umowy z winy Sprzedawcy, jednakże nie więcej niż 5% wartości brutto tego przedmiotu umowy;

b) nieterminowej realizacji dostaw, o której mowa w § 4 ust. 3 w wysokości 0,2% wartości brutto przedmiotu umowy niedostarczonego w terminie za każdy dzień nieterminowego wykonania umowy z winy Sprzedawcy, jednakże nie więcej niż 5% wartości brutto tego przedmiotu umowy,

c) wymiany na wolny od wad po upływie terminu, o którym mowa § 8 ust. 9, przedmiotu umowy, w którym stwierdzone zostały wady jakościowe w wysokości 0,3% wartości brutto przedmiotu umowy niedostarczonego w terminie za każdy dzień nieterminowego wykonania umowy z winy Sprzedawcy, jednakże nie więcej niż 5% wartości brutto tego przedmiotu umowy.

2) odstąpienia od niezrealizowanej części umowy przez Kupującego z przyczyn zależnych od Sprzedawcy - w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

3) niedostarczenia w terminie 7 dni dokumentów o których mowa w § 8 ust. 3 w wysokości 1% wartości brutto niezrealizowanej części umowy.”?”

PYTANIE NR 20: dotyczy projektu umowy § 9 ust. 4

„Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §9 projektu umowy ustępu nr 4?”

Uzasadnienie:

Stosownie do przepisu art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 ze zm.), w okresie obowiązywania na terytorium RP stanu epidemii nie jest możliwe dokonywanie potrąceń należności zaistniałych w związku z realizacją umów zawartych na podstawie ustawy PZP.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z §9 projektu umowy ustępu nr 4.

PYTANIE NR 21: dotyczy projektu umowy § 12

„Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z projektu umowy paragrafu 12?”

Uzasadnienie:

Kupujący nie powinien mieć prawa do odstąpienia od umowy w przypadku zmiany zasad jego współpracy z NFZ, Sprzedawca nie ma żadnego wpływu na te relacji ani na sytuację Kupującego. Skoro Kupujący chce zawrzeć umowę, to znaczy, że dysponuje środkami finansowymi na jej realizację.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody wykreślenie z projektu umowy paragrafu 12.

PYTANIE NR 22: dotyczy projektu

„Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do projektu umowy kolejnego paragrafu w następującym brzmieniu:
„Dopuszcza się zmiany umowy, gdy wystąpi istotne ograniczenie możliwości wykonania przedmiotu umowy lub niemożliwości wykonania przedmiotu umowy, z przyczyn powstałych w czasie stanu epidemii w rozumieniu art. 2 pkt 22 Ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi z dnia 5 grudnia 2008 r. ogłoszonego z powodu COVID-19, związanych z wprowadzeniem nowych, bardziej restrykcyjnych zakazów, nakazów, ograniczeń w aktach normatywnych w stosunku do stanu istniejącego na dzień składania ofert dotyczących epidemii COVID-19 lub wydania po terminie składania ofert decyzji administracyjnych lub poleceń dotyczących stron umowy przez właściwe organy administracji.”?”

Uzasadnienie:

Sprzedawca prosi o dodanie kolejnego postanowienia z uwagi na obecną sytuację wywołaną pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19 i związane z nią możliwe zmiany na rynku, mogące spowodować dodatkowe koszty po stronie Sprzedawcy, na które Sprzedawca nie ma wpływu i których Strony – nawet w chwili obecnej działając z należytą starannością – nie są w stanie przewidzieć.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do projektu umowy kolejnego paragrafu o powyższej treści.

PYTANIE NR 23: dotyczy części nr 2 poz. 1

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie soczewek o współczynniku refrakcji 1,47, o zakresie dioptrażu +6,0 D do +30,0 D (co 0,5 D) i bez filtra światła niebieskiego? Pozostałe parametry bez zmian.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 24: dotyczy części nr 2 poz. 2

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie soczewek o współczynniku refrakcji 1,47, zakresie dioptrażu +5,0 D do 34,0 D, z filtrem światła fioletowego? Filtr światła fioletowego pozwala na przenikanie korzystnego dla zdrowia pacjenta światła niebieskiego, poprawiającego widzenie skotopowe oraz funkcjonowanie pacjenta w rytmie dobowym. Pozostałe parametry bez zmian.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 25: dotyczy części nr 2 poz. 3

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie soczewek o współczynniku refrakcji 1,47, o zakresie dioptrażu -10,0 D do +30,0 D (od 12,5 D do 26,0 D co 0,5 D) i długości całkowitej soczewki w zakresie mocy -5,0D do 10,0D wynoszącej 13,5 mm? Pozostałe parametry bez zmian.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

z up. DYREKTORA
Szpitala Wojewódzkiego w Koszalinie

mgr Magdalena Sikora
Z-ca Dyrektora ds. Technicznych i Administracyjnych