

Do:
Wykonawcy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: przetarg nieograniczony nr TP.382.59.2020 BS – sprzęt medyczny jednorazowego użytku dla potrzeb Urologii i Bloków Operacyjnych

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2019.1843) udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

PYTANIE NR 1 dotyczy części nr 9:

„Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie, czy w części 9 dla igieł do biopsji, w celu zachowania pełnej kompatybilności i gwarancji na posiadany aparat wielorazowy Pro-Mag Ultra wymagane jest zaoferowanie oryginalnych igieł producenta pistoletu Pro-Mag.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wymaga oryginalnych igieł producenta pistoletu.

PYTANIE NR 2

„Czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą?”

ODPOWIEDŹ

Tak.

PYTANIE NR 3 dotyczy części nr 10:

„Prosimy Zamawiającego dopuszczenie wyceny za najmniejsze opakowanie handlowe 10 szt. z przeliczeniem ilości z zaokrągleniem w górę do pełnych opakowań.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza wyceny za opakowanie, wymagane jest podanie ceny jednostkowej za sztukę.

PYTANIE NR 4 dotyczy części nr 2, poz. 4:

„Czy Zamawiający wydzieli ww. pozycję i utworzy z niej osobny pakiet, co umożliwi naszej firmie złożenie ważnej i konkurencyjnej cenowo oferty?”

ODPOWIEDŹ

Nie.

PYTANIE NR 5 dotyczy części nr 12:

„Czy Zamawiający dopuści szczoteczki do chirurgicznego mycia rąk w rozmiarze 79x48x34mm z gąbką o gęstości 20kg/m³, pakowane w opakowania typu dyspenser po 40szt.?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 6 dotyczy części nr 12:

„Czy Zamawiający dopuści szczoteczki do chirurgicznego mycia rąk w rozmiarze 90x45x39mm z gąbką o gęstości 20kg/m³ i szczecinką o jednakowej długości, pakowane w opakowania typu dyspenser po 40szt.?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 7 dotyczy części nr 13:

„Czy Zamawiający dopuści celem zwiększenia konkurencyjności dren łączący do ssaka 25 CH?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 8 dotyczy części nr 10:

„Czy Zamawiający dopuści pojemniki wykonane z HDPE do dobowej zbiórki moczu o pojemności 2 l?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza pojemniki wykonane z HDPE pod warunkiem, że będzie to plastyczny materiał wodoodporny i przezierny (kształt typowego worka z drenem) (patrz zmiana SIWZ).

PYTANIE NR 9 dotyczy części nr 10:

„Czy Zamawiający dopuści pojemniki kartonowe z wewnętrzną torebką wykonaną z PE?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 10 dotyczy części nr 1, poz. 5:

„Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy cewniki Foley mają być wyposażone w plastikową zastawkę, która lepiej dopasowuje się i przylega do końca strzykawki oraz lepiej zabezpiecza przed przypadkowym opróżnieniem balonu?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wymaga jak opisał w SIWZ, dopuszcza natomiast cewniki Foley wyposażone w plastikową zastawkę

PYTANIE NR 11 dotyczy części nr 1, poz. 5:

„Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy na zakończeniu kanału ze sztywną zastawką w Cewniku Foley ma się znajdować logo marki, informacja o materiale z jakiego wykonany jest cewnik, rozmiar, średnica zewnętrzna cewnika oraz pojemność balonu?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wymaga jak opisał w SIWZ, dopuszcza natomiast wyżej proponowane rozwiązanie.

PYTANIE NR 12 dotyczy części nr 1, poz. 5:

„Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy cewniki foley mają być pakowane w opakowanie jednostkowe papier folia, w środku opakowanie wewnętrzne foliowe PE z trzema nacięciami do otwarcia – jedno poziomo wzdłuż całego opakowania, i dwa pionowo przy obu końcach opakowania?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wymaga jak opisał w SIWZ, dopuszcza natomiast wyżej proponowane rozwiązanie.

PYTANIE NR 13 dotyczy części nr 1, poz. 7:

„Czy Zamawiający oczekuje, aby cewnik Pezzer posiadał 4 otwory drenujące o średnicy nie większej niż 5mm, o łagodnie zaoblonych krawędziach, co zapewnia stabilność i drożność cewnika?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje jak opisał w SIWZ.

PYTANIE NR 14 dotyczy części nr 2, poz. 2:

„Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie cewnika z balonem 50 ml, tak jak obecnie stosowane przez Zamawiającego.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 15 dotyczy części nr 2, poz. 2:

„Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy oczekuje, aby cewnik był wykonany z półtwardego lateksu pokrytego silikonem, dostępny w rozmiarach od CH16 do CH24, co zapewni optymalne zastosowanie cewnika do każdych warunków anatomicznych pacjenta, tak jak obecnie stosowane przez Zamawiającego?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje jak opisał w SIWZ

PYTANIE NR 16 dotyczy części nr 2, poz. 4:

„Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy oczekuje, aby cewnik Foley wykonany był ze 100% silikonu z zakończeniem prosto ściętym, posiadał dwa otwory boczne drenujące plus centralny, z balonem 15 ml. tak jak obecnie stosowane przez Zamawiającego?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje jak opisał w SIWZ

PYTANIE NR 17 dotyczy części nr 3, poz. 1:

„Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy oczekuje cewników moczowodowych z zakończeniem typu Nelaton, z możliwością wyboru przez Zamawiającego mandrynu nylonowego lub metalowego, w zależności od potrzeb, wykonanych z wysokiej klasy materiału neoplastycznego- neoplex w rozmiarach od CH3 do CH8, tak jak obecnie stosowane przez Zamawiającego?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje jak opisał w SIWZ, dopuszcza natomiast wyżej proponowane rozwiązanie.

PYTANIE NR 18 dotyczy części nr 3, poz. 2:

„Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie cewników z otwartą końcówką nelaton z możliwością wprowadzenia przewodnika 0,035” lub 0,038” wykonanych z wysokiej klasy materiału termoplastycznego, z pamięcią kształtu, dł. 74cm, dostępnych w rozmiarach CH4.8, CH6, CH7, CH8, tak jak obecnie stosowane przez Zamawiającego.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 19 dotyczy części nr 3, poz. 2:

„Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy wymaga cewników z otwartą końcówką nelaton z możliwością wprowadzenia przewodnika 0,035” lub 0,038” wykonanych z wysokiej klasy materiału termoplastycznego, z pamięcią kształtu, dł. 74cm, dostępnych w rozmiarach CH4.8, CH6, CH7, CH8, tak jak obecnie stosowane przez Zamawiającego.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wymaga jak opisał w SIWZ, dopuszcza natomiast wyżej proponowane rozwiązanie.

PYTANIE NR 20 dotyczy części nr 3, poz. 3:

„Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie cewnika w zakresie rozmiarów od CH3 do CH9, tak jak obecnie stosowane przez Zamawiającego. Pozostałe parametry zgodnie z SIWZ.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 21 dotyczy części nr 3, poz. 3:

„Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy oczekuje, aby mógł mieć do wyboru mandryn nylonowy lub metalowy, tak jak obecnie stosowane przez Zamawiającego?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje jak opisał w SIWZ, dopuszcza natomiast wyżej proponowane rozwiązanie.

PYTANIE NR 22 dotyczy części nr 4, poz. 1:

„Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie krótkoterminowego zestawu do wewnętrznego szynowania moczowodów, pozostałe parametry zgodnie z SIWZ.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 23 dotyczy części nr 4, poz. 3:

„Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zestawu do wewnętrznego szynowania moczowodów do URS, w składzie cewnik moczowodowy podwójnie zagięty, skalowany co 1cm z linią pozycjonującą, popychacz długości 83cm połączony z cewnikiem- sterowalny nawet po usunięciu przewodnicy, zestaw pre-connected fabrycznie zmontowany, gotowy do użycia. Przewodnica pokryta PTFE z ruchomym rdzeniem, rozmiary CH4.8/24cm, CH4.8/26cm, CH4.8/28cm.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 24 dotyczy części nr 4, poz. 3:

„Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy oczekuje zestawów pre-connected, fabrycznie zmontowanych, cewnik fabrycznie połączony z popychaczem, popychacz dł. min. 80cm, sterowalnych nawet po usunięciu przewodnicy oraz cewników skalowanych co 1cm z linią pozycjonującą. Zestaw pre-connected wyraźnie skraca czas zabiegu?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje jak opisał w SIWZ, dopuszcza natomiast wyżej proponowane rozwiązanie.

PYTANIE NR 25 dotyczy części nr 5, poz. 1:

„Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy oczekuje, aby cewnik był skalowany co 1cm z linią pozycjonującą na całej długości?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje jak opisał w SIWZ.

PYTANIE NR 26 dotyczy części nr 7, poz. 3:

„Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie koszulek dostępu moczowodowego pokrytych hydrożelem, umieszczone w specjalnym aplikatorze ułatwiającym nawilżenie przed użyciem, z możliwością wprowadzenia przy użyciu techniki Rapid Release dodatkowo koszulka posiadająca rozszerzacz zaopatrzony w części dalszej rowkiem, pozwalający wprowadzić koszulkę do moczowodu na zewnątrz, pozostawiając czysty kanał roboczy, co eliminuje potrzebę stosowania drugiego przewodnika, przewodnik utrzymuje stały dostęp do nerki a nie zajmuje kanału roboczego koszulki. Na końcu koszulki znajduje się ring RTG – ułatwiający lokalizację koszulki. Wewnątrz mandryny koszulki znajdują się 2 kanały w tym jeden zakończony w części dystalnej 3 otworami. Rozmiary 10-12CH, 12-14CH długości 28-55cm do wyboru przez Zamawiającego.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 27 dotyczy części nr 7, poz. 3:

„Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy oczekuje aby koszulki posiadały aplikator umożliwiający przy technice no-Touch aktywowanie warstwy hydrofilnej? Taka aktywacja zapewnia zachowanie i nieuszkodzenie powłoki podczas aktywacji przez co umożliwi bezpieczniejsze wykonanie zabiegu.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje jak opisał w SIWZ, dopuszcza natomiast wyżej proponowane rozwiązanie.

PYTANIE NR 28 dotyczy części nr 7, poz. 3:

„Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy oczekuje aby koszulka posiadała na końcu ring RTG umożliwiający bardzo precyzyjne określenie końca koszulki w trakcie zabiegu przez co zwiększa się bezpieczeństwo przeprowadzanych zabiegów.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje jak opisał w SIWZ, dopuszcza natomiast wyżej proponowane rozwiązanie.

PYTANIE NR 29 dotyczy części nr 7, poz. 4:

„Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie przewodnicy Seldingera dł. 150cm, rozmiar 0,035” wykonanej z nitinolu z miękkim zakończeniem pokrytym powłoką hydrofilną na długości 5cm. Miękki koniec dystalny i proksymalny przystosowany do zakładania przez światło endoskopów”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 30 dotyczy części nr 8, poz. 1:

„Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie nitynolowego ekstraktora złogów o konstrukcji umożliwiającej chwytanie, zmianę położenia oraz zwolnienie lub usuwanie złogów. Rozmiar: 1,5 Fr/120 cm koszyczek 9mm; 2,2Fr/120 cm, koszyczek 11 mm.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 31 dotyczy części nr 8, poz. 2, 3:

„Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie nitynolowego ekstraktora złogów przeznaczone do półsztywnej i sztywnej ureteroskopii, rozmiar 3,0Fr/90 cm, koszyczek 14mm.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 32 dotyczy części nr 8, poz. 4:

„Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie nitynolowego ekstraktora złogów z rozbieralną rączką, rozmiar: 4 Fr/90cm, koszyczek 15mm.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 33 dotyczy części nr 10:

„Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie worków do dobowej zbiórki moczu 2l, z drenem 90cm bez możliwości regulacji.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 34 dotyczy części nr 13:

„Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy zestaw do pola operacyjnego ma posiadać wewnętrzny worek foliowy perforowany na całej powierzchni dla lepszej ewakuacji tlenu etylenu używanego do sterylizacji, tak jak obecnie stosowany?”

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE NR 35 dotyczy części nr 3, poz. 2:

„Czy Zamawiający w części 3 poz. 2 w miejsce pierwotnych zapisów wyrazi zgodę na złożenie oferty na produkt najwyższej jakości marki RUSCH: Cewnik z otwartą końcówką, dł. 70cm, z możliwością wprowadzenia przewodnika 0,018” dla CH4, CH5, 0,032” dla CH6, oraz 0,045” dla CH7, CH8?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE NR 36 dotyczy części nr 3, poz. 3:

„Czy Zamawiający w części 3 poz. 3 w miejsce pierwotnych zapisów wyrazi zgodę na złożenie oferty na produkt najwyższej jakości marki RUSCH: Cewnik z otwartą końcówką Covelaira, rozmiar: CH8 dł. 70 cm?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE NR 37 dotyczy części nr 6:

„Czy Zamawiający w części 6 w miejsce pierwotnych zapisów wyrazi zgodę na złożenie oferty na produkt najwyższej jakości marki RUSCH: Zestaw stentu moczowodowego z jednym końcem typu Pigtail a drugim prostym, drenaż do 12 miesięcy. Rozmiar: CH 6/90 cm, CH 7/90 cm, CH 8/90 cm?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 38 dotyczy części nr 12:

„Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie szczoteczki z polietylenu (z jednej strony szczecinki zróżnicowanej długości a z drugiej gąbka o gęstości 18+/-2 kg/m²), pozostałe wymogi zgodne z SIWZ.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 39

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie z ofertą oświadczenia dot. braku przynależności do grupy kapitałowej w przypadku oferenta nie należącego do żadnej grupy kapitałowej?”

ODPOWIEDŹ

Tak

PYTANIE NR 40 dotyczy części nr 12:

„Czy Zamawiający dopuści szczoteczki wykonane z:

włosie – polietylen

gąbka - poliuretan”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 41 dotyczy części nr 12:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie szczoteczek z włosiem jednakowej długości? Oferowane przez nas szczoteczki są wykonane z elastycznego materiału, a pojedyncze włoski ułożone są w specjalny system, który jest nie tylko wyjątkowo przyjazny dla naskórka, ale także ułatwia dokładne umycie rąk.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 42 dotyczy części nr 2, poz. 1:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie: Cewnik Foley trójbieżny z zakończeniem Nelaton wykonany z silikonu, z 2 dużymi oczkami za balonem, rozmiar: CH20, CH22, CH24 balon 30 ml; cewnik wyposażony dodatkowo w łącznik luerLock z zatyczką na kanale irygacyjnym?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 43 dotyczy części nr 2, poz. 2:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie: Cewnik trójbieżny pooperacyjny jednorazowego użytku, z zakończeniem typu Cuvelaire wykonany z silikonu, rozmiar: CH20 - balon 50ml, CH22 - balon 60ml, CH24, balon 70 ml; cewnik wyposażony dodatkowo w łącznik luerLock z zatyczką na kanale irygacyjnym?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

z up. DYREKTORA
Szpitala Wojewódzkiego w Koszalinie
mgr Magdalena Sikora
Z-ca Dyrektora ds. Techniczno-Administracyjnych