



# Szpital Wojewódzki Koszalin

Kontakt:  
Centrala 34 - 88 - 400  
Sekretariat Dyrektora 34 - 88 - 151  
Fax 34 - 88 - 103  
e-mail: [szpital@swk.med.pl](mailto:szpital@swk.med.pl)  
http [www.swk.med.pl](http://www.swk.med.pl)  
znak pisma: TP.382.99.2019 JK

Koszalin, 01.10.2019 r.

Do:  
Wykonawcy postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: przetarg nieograniczony nr TP.382.99.2019 JK – mammograf cyfrowy

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2018.1986) udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

#### PYTANIE NR 1

##### Dotyczy SIWZ Dział VI ppkt 2.4:

*„Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia i oznaczenia w dokumentach typu katalog firmowy, ulotka, prospekt jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 2 do siwz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?”*

##### ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

#### PYTANIE NR 2

##### Dotyczy SIWZ Dział VI ppkt 2.4:

*„Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SIWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.”*

##### ODPOWIEDŹ

W przypadku braku możliwości potwierdzenia spełnienia wymagań technicznych ze względu na brak katalogów firmowych lub dokumentacji technicznej, Zamawiający wymaga złożenia szczegółowych oświadczeń producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta potwierdzających spełnienie wymagań technicznych. Zostało to określone w dziale VI ust. 2 pkt 5 SIWZ.

#### PYTANIE NR 3

##### Dotyczy załącznika nr 2 pkt 2:

*„Czy Zamawiający będzie promował mammografy najwyższej klasy, w których najważniejsze podzespoły: tj. detektor, lampa RTG - będą pochodziły od jednego producenta? Takie rozwiązanie zapewni Zamawiającemu pozyskanie systemu obrazującego z najwyższą jakością obrazu przy minimalnej dawce promieniowania. Zamawiający wymaga w punktach 3 i 4 możliwości rozbudowy o zaawansowane aplikacje tomosyntezy i mammografii spektralnej – konstrukcja toru wizji ma krytyczne znaczenie w tych technikach obrazowania. W celu pozyskania najlepszych technologii proponujemy wprowadzenie oceny technicznej w niniejszym punkcie:*

2	Detektor cyfrowy, lampa RTG	Podać producenta detektora i lampy RTG Detektor cyfrowy i lampa RTG tego samego producenta – 5 pkt pozostałe - 0 pkt
---	-----------------------------	--

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

**PYTANIE NR 4**

Dotyczy załącznika nr 2 pkt 10:

Zwracamy uwagę Zamawiającego iż rodzaj i liczba materiałów, z których zbudowana jest anoda ma kluczowe znaczenie dla jakości obrazu i poziomu dawki. W badaniu mammograficznym obrazujemy zarówno struktury tłuszczowe, jak i gruczołowe – dlatego istotne jest zastosowanie odpowiedniego spektrum energetycznego promieniowania rentgenowskiego, w zależności od badanej struktury.

Najbardziej zaawansowane technologicznie mammografy posiadają anody zbudowane z dwóch materiałów – zapewniających obrazowanie zarówno struktur tłuszczowych, jak i gruczołowych - z niskim poziomem dawki.

W celu pozyskania przez Zamawiającego najnowocześniejszych technologii wnioskujemy o wprowadzenie oceny technicznej w niniejszym punkcie:

10	Lampa RTG wyposażona w anodę wirującą jedno- lub dwumateriałowa	Podać materiały anody. Anoda zbudowana z dwóch materiałów (materiału dedykowanego do obrazowania tkanki tłuszczowej oraz materiału dedykowanego do tkanki gruczołowej) – 5 pkt Anoda zbudowana z jednego materiału – 0 pkt
----	---	--

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

**PYTANIE NR 5**

Dotyczy załącznika nr 2 pkt 15:

„Czy zamawiający będzie wymagał mammografu z systemem AEC wyposażonego, który dobiera wszystkie parametry ekspozycji: kV, mAs, filtr oraz materiał anody na podstawie gęstości radiologicznej piersi (nie na podstawie grubości kompresji)?”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wymaga.

**PYTANIE NR 6**

Dotyczy załącznika nr 2 pkt 21:

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż odległość powierzchni stolika od podłogi dla najniższej pozycji głowicy ma kluczowe znaczenie przy obrazowaniu pacjentek na wózkach inwalidzkich. System mammograficzny powinien umożliwiać obrazowanie niezależnie od wzrostu lub stanu zdrowia, dlatego proponujemy wprowadzenie oceny dla tego istotnego parametru:

21	Zakres ruchu głowicy w pionie (ruch motorowy) – min. 71-140 [cm]	Podać najmniejszą wartość odległości górnej powierzchni stolika od podłogi dla dolnej pozycji głowicy -5 pkt., pozostałe - 0 pkt.
----	--	---

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

**PYTANIE NR 7**

Dotyczy załącznika nr 2 pkt 35:

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż rozmiar piksela jest ściśle związany z technologią detektora. Detektory w technologii konwersji pośredniej (Csl) wymagają rozmiaru piksela 100 [µm], który jest nieznacznie większy niż rozmiar piksela w technologii opartej na selenie - nie wpływa to jednak na parametry obrazowania i jakość generowanego obrazu.

Zamawiający nie dokonuje oceny technicznej technologii wykonania detektora w punkcie nr 33 - konwersja bezpośrednia (Se) lub konwersja pośrednia (Csl) - traktując te technologie jako równoważne. Nieuzasadnione jest więc dokonywanie oceny technicznej rozmiaru piksela, która jest ściśle związana z zastosowaną technologią.

Obecna ocena techniczna promuje rozwiązanie detektorów opartych na konwersji bezpośredniej (Se), ograniczając nam jednocześnie możliwość złożenia konkurencyjnej oferty z mammografem wysokiej klasy wyposażonym w detektor oparty na technologii Csl.

Proponujemy modyfikację niniejszego punktu (rezygnację z punktacji technicznej):

35	Rozmiar piksela - max. 100 [µm]	Podać
----	---------------------------------	-------

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

**PYTANIE NR 8**

Dotyczy SIWZ:

„Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?”

**ODPOWIEDŹ**

Tak.

**PYTANIE NR 9**

Dotyczy SIWZ:

„W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?”

**ODPOWIEDŹ**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8.

**PYTANIE NR 10**

Dotyczy § 2 projektu umowy:

„Brzmienie postanowienia § 2 nie uwzględnia sytuacji, w których powstanie awarii/usterki spowodowane zostało okolicznościami wynikającymi z zawinionych działań podmiotów trzecich, np. dokonania nieuprawnionych przez producenta przeróbek sprzętu czy ingerencji osób trzecich. W związku z tym prosimy o rozważenie dodania do § 2 kolejnego ust. 20, precyzującego w/w okoliczności, który odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy:

20. Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje:

- a) niewłaściwego użytkowania systemów medycznych, w tym niezgodnie z ich przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b) mechanicznego uszkodzenia systemów medycznych, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d) jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.).”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

**PYTANIE NR 11**

Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 1 projektu umowy:

„Kara zastrzeżona w par. 4 ust. 1 pkt 1) ma charakter zryczałtowanej wysokości (15% wartości brutto całej umowy), niezależnie od faktycznej długości opóźnienia, czy jego zawinienia po stronie Wykonawcy. W ocenie wykonawca kara ta jest rażąco wygórowana i w sposób nieuzasadniony obciąża Wykonawcę. Dodatkowo, postanowienie to zawiera błędne odniesienie do ustępu w par. 1, który nie określa żadnej wartości umowy, wobec czego nie wiadomo, od jakiej kwoty kara miałaby być obliczana. Wobec tego, Wykonawca proponuje wykreślenie kary bądź zmianę postanowienia par. 4 ust. 1 pkt 1) na karę 0,2% za każdy dzień zwłoki Wykonawcy i nadanie mu następującego brzmienia:

- 1) niezrealizowania (z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę lub jego podwykonawcę) umowy w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 4 w wysokości 0,2 % wartości brutto określonej w § 1 ust. 2 pkt. 2.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamówienie dofinansowane jest ze środków Ministerstwa Zdrowia w ramach programu wieloletniego „Narodowy Program Zwalczania Chorób Nowotworowych”, zadanie pn.: Zakup aparatury diagnostycznej dla wczesnego wykrywania nowotworów – mammografy w 2019 r., finansowanego z części 46 – Zdrowie, działu 851 – Ochrona Zdrowia, rozdziału 85149 – Programy polityki zdrowotnej. W przypadku niewywiązania się przez Szpital z terminu zakupu mammografu cyfrowego, dotacja podlega zwrotowi.

**PYTANIE NR 12**

Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 2 projektu umowy:

„W związku z tym, iż kara umowna określona w par. 4 ust. 1 pkt 2) nie wskazuje jednoznacznie, iż może być obliczana wyłącznie za zawinione przekroczenie przez Wykonawcę terminu napraw wad i usterek, Wykonawca, celem uniknięcia wątpliwości i jednoznacznego wskazania, że Wykonawca, zgodnie z zasadami odpowiedzialności kontraktowej, odpowiadać może wyłącznie za zawinione przez siebie działania i zaniechania, proponuje doprecyzowanie par. 4 ust. 1 pkt 2) i nadanie im następującego brzmienia:

2) usuwania awarii lub wymiany sprzętu na wolny od wad w wysokości 0,2 % wartości brutto przedmiotu umowy zgłoszonego jako awaryjny, za każdy rozpoczęty dzień zawinionego przez Wykonawcę przekroczenia ustalonego terminu usunięcia awarii lub wymiany sprzętu na nowy lub dostawy sprzętu zastępczego, liczony od terminu zakończenia okresu oczekiwania na usunięcie awarii lub wymiany sprzętu;"

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

PYTANIE NR 13

Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 3 projektu umowy:

„W naszej opinii zaproponowana kara umowna za odstąpienie od umowy jest rażąco wysoka. Przyjęto się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok 10 % wartości przedmiotu umowy. W związku z tym proponujemy obniżenie kary umownej do przyjętego w branży poziomu.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

PYTANIE NR 14

Dotyczy SIWZ:

„Czy Zamawiający potwierdza, że po stronie Zamawiającego będzie przystosowanie pomieszczeń zgodnie ze wszelkimi wymaganiami instalacyjnymi aparatu dostarczonymi przez oferenta oraz obowiązującymi wymogami dla pomieszczeń medycznych i nie jest ono włączone w zakres tego postępowania przetargowego?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 15

Dotyczy SIWZ:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby Oferent przedłożył jedynie niezbędne dane i dokumenty potrzebne do uzyskania zgód na uruchomienie pracowni? Chcielibyśmy zaznaczyć, że Oferent nie jest stroną dla instytucji takich jak WSSE i proces przekazania może zostać przez to wydłużony.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody, aby Wykonawca przedłożył jedynie niezbędne dane i dokumenty potrzebne do uzyskania zgód na uruchomienie pracowni. Po stronie Wykonawcy leży uzyskanie wszelkich wymaganych pozwoleń na uruchomienie i oddanie pracowni do użytku. Wykonawca otrzyma od Zamawiającego stosowne upoważnienie.

PYTANIE NR 16

Dotyczy SIWZ:

„Czy czas potrzebny na uzyskanie niezbędnych zgód np. zgoda WSSE na uruchomienie pracowni wliczany jest czas wykonania projektu? Chcielibyśmy zaznaczyć, że ani Zamawiający ani Oferent nie mają wpływu na czas procedur administracyjnych.”

ODPOWIEDŹ

Czas na uzyskanie niezbędnych zgód na uruchomienie pracowni jest wliczony w czas wykonania projektu. Zamawiający udostępni pracownię do montażu i instalacji aparatu najpóźniej w terminie do 31.03.2019 r.

PYTANIE NR 17

Dotyczy SIWZ:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w zakres realizacji projektu wchodziło szkolenie z bezpiecznej obsługi aparatu na fantomach, natomiast reszta szkoleń odbyła się w terminie/terminach uzgodnionych z Zamawiającym? Swoją prośbę motywujemy faktem, iż szkolenia będą najefektywniejsze po uzyskaniu zgody na uruchomienie pracowni.”

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z § 1 ust. 5 projektu umowy.

PYTANIE NR 18

Dotyczy SIWZ:

„Czy Zamawiający zapewni odpowiednie warunki magazynowania systemu?”

ODPOWIEDŹ

Tak.

PYTANIE NR 19

Dotyczy § 2 pkt 6 i 7 projektu umowy:

„Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu reakcji naprawy w przypadku braku konieczności sprowadzania części zamiennych z 3 do 5 dni roboczych, jak i w przypadku konieczności sprowadzania części zamiennych z 5 do 10 dni roboczych”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

**PYTANIE NR 20**

Dotyczy § 2 pkt 13 projektu umowy:

*„Zwracamy się z prośbą o zwiększenie liczby napraw gwarancyjnych tego samego podzespołu/elementu uprawniających do wymiany podzespołu/elementu na nowy do maksymalnie 3.”*

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

**PYTANIE NR 21**

Dotyczy § 3 pkt 1 i 2 projektu umowy:

*„Zwracamy się z prośbą o skrócenie okresu oczekiwania na płatność za dostawę oraz pozostałe elementy do 30 dni od dnia otrzymania faktury VAT.”*

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

**PYTANIE NR 22**

Dotyczy § 4 pkt 1 ppkt 1 projektu umowy:

*„Prosimy o zmianę zapisu w § 4 pkt 1 umowy o „niezrealizowaniu umowy w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 4 w wysokości 15% wartości brutto umowy określonej w § 1 ust. 2”.*

*W ocenie wykonawcy kara jest zbyt wysoka. Co do zasady rolą kar jest ich funkcja stymulacyjna, dyscyplinująca wykonawcę do prawidłowego wykonania zamówienia i nie pełnią roli ściśle odszkodowawczej czy zarobkowej. Zamawiający ma prawo podmiotowe do jednostronnego ustalenia warunków umowy, które zabezpieczą jego interes w wykonaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z jego uzasadnionymi potrzebami lecz uprawnienie to nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to między innymi z podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 k.c., zgodnie z którą „nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego, a takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony”. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu i zmniejszenie stawek kar umownych do wysokości 0,2% zatwierdzonej kwoty umowy brutto za każdy dzień zwłoki. Wyjaśniamy, iż w umowach na dostawy sprzętu medycznego, w przypadkach jw. powszechnie przyjmowane są kary od 0,1% do max 0,2% wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki.”*

**ODPOWIEDŹ**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

**PYTANIE NR 23**

Dotyczy § 4 pkt 1 ppkt 3 projektu umowy:

*„Prosimy o zmniejszenie stawki kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy przez Kupującego z przyczyn zależnych od Sprzedawcy z wysokości 15% wartości brutto umowy na wysokość 10% wartości brutto umowy.”*

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

**PYTANIE NR 24**

Dotyczy § 4 pkt 1 ppkt 3 projektu umowy:

*„Mając na uwadze tzw. równe traktowanie Stron, a tym samym zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, prosimy o określenie kary, dla Zamawiającego, w wysokości, jak dla Wykonawcy, za odstąpienie od umowy przez Strony, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.”*

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający dopisuje do § 4 ust. 4, który otrzymuje brzmienie: „Kupujący zapłaci Sprzedawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez Sprzedawcę, z przyczyn zależnych od Kupującego, w wysokości 15% wartości brutto umowy, określonej w § 1 ust. 2 pkt 1 i 2.”

**PYTANIE NR 25**

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ punkt 3:

*„Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał minimalnych lub maksymalnych parametrów opisujących funkcję tomosyntezy, którą Zamawiający planuje rozbudować?*

*Proponujemy określić maksymalny czas tomosyntezy na 10s, zbyt długi czas skanu tomosyntezy powoduje dłuższy czas ucisku piersi co przekłada się na dolegliwości bólowe oraz możliwość poruszenia się.*

*Proponujemy również określenie zakresu skanu tomosyntezy: min.±7,5° max. ±12,5°.Zbyt duży kąt skanu tomosyntezy może uniemożliwić wykonanie skanu przy bardzo dużych piersiach ponieważ zbyt duże wychylenie lampy może nie objąć całej piersi.”*

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wymaga aparatu umożliwiającego przyszłą rozbudowę o opcję tomosyntezy. Na tym etapie Zamawiający nie będzie określał minimalnych lub maksymalnych parametrów opisujących funkcję tomosyntezy.

**PYTANIE NR 26**

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ punkt 11:

*„Prosimy rezygnację z punktacji w w/w punkcie. Zamawiający przyznaje punkty tylko za jeden parametr opisujący lampę, a o jej jakości oprócz pojemności cieplnej lampy decydują jeszcze m.in. szybkość jej chłodzenia czy szybkość wirowania anody. Innymi istotnymi parametrami opisującymi mammograf są moc generatora czy też zakres kV. Producenci mammografów tak dobierają wszystkie parametry, aby system działał jak najlepiej i spełniał wszystkie wymogi. Uważamy, że przyznawanie punktów wybiórczo tylko za jeden parametr jest krzywdzące.”*

**ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z SIWZ.

**PYTANIE NR 27**

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ punkt 11:

*„Jeśli na wcześniejsze pytanie odpowiedź będzie negatywna prosimy o wprowadzenie punktacji dla lampy, która posiada największą wartość chłodzenia anody na minutę (KHU/min) Proponujemy:*

Szybkość chłodzenie anody min. 40 KHU/min	Podać Najwyższa wartość – 5 pkt Pozostałe – 0 pkt
---	---

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

**PYTANIE NR 28**

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ:

*„Prosimy o wprowadzenie dotykowej punktacji oceniającej konstrukcję mammografu. Nasz system posiada rozwiązania umożliwiającego automatyczne przesuwanie płytki uciskowej w formacie 18x24 zależnie od wybranej projekcji (płytki sama ustawia się w pozycji centralne do badania CC i pozycji lewej lub prawej do badania MLO). Takie rozwiązanie ułatwia i przyspiesza pracę technika poprawiając jakość pozycjonowania piersi oraz eliminuje ryzyko błędu technika w przypadku kiedy zapomni przesunąć ręcznie płytki do badań skośnych. Proponujemy:*

System repozycji bez wymiany docisków dla zdjęć w położeniu centralnym i skosów w formacie 18x24cm do lewego lub prawego boku stolika w celu zwiększenia łatwości pozycjonowania pacjentki i dokładniejszego obrazowania obszaru mięśnia pachy i obszaru pod piersią. Płytki automatycznie ustawia się w zadanej pozycji.	Podać TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt
---	-------------------------------------

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

**PYTANIE NR 29**

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ punkt 22:

*„Prosimy o wyjaśnienie, czy obrót lampy o – 180° (detektor na górze lampa na dole) ma być dostana dla badań tradycyjnych 2D oraz dla tomosyntezy po rozbudowie aparatu o tą funkcjonalność?”*

**ODPOWIEDŹ**

Obrót lampy o – 180° ma być dostępny dla badań tradycyjnych 2D.

**PYTANIE NR 30**

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ punkt 33:

*„Prosimy o wprowadzenie punkcji dla detektora w technologii bezpośredniej. Podstawową zaletą bezpośredniego przetwarzania, w stosunku do pośredniego jest brak powstawania szumów wynikających z rozpraszania fotonów światła na materiale detektora co w znaczącym stopniu wpływa na polepszenie obrazowania w mammografii. Bezpośrednia metoda w znaczącym stopniu poprawia jakość obrazowani.”*

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

**PYTANIE NR 31**

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ punkt 37 (pisownia org.) powinno być części punkt 38:

*„Prosimy o rezygnację z punktacji w punkcie 37. Grubość stolika nie ma żadnego znaczenia na wykonywanie badania i jest to tylko część konstrukcyjna aparatu. Różnice między istniejącymi na rynku mammografiami liczone są w milimetrach. Ocena obudowy detektora jest bezzasadna i nie wnosi żadnych korzyści dla użytkownika.”*

ODPOWIEDŹ  
Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE NR 32

Dotyczy SIWZ:

Zwracany się z prośbą o doprecyzowanie, czy termin gwarancji biegnie od momentu dostawy (czyli 18.11.2019) czy od momentu instalacji (czyli 19.06.2020)?"

ODPOWIEDŹ

Termin gwarancji biegnie od momentu instalacji aparatu.

PYTANIE NR 33

Dotyczy SIWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu dostawy aparatu z 18.11.2019 r. na 22.11.2019 r ? Wykonawca biorąc pod uwagę, iż zamówienie jest dofinansowane ze środków Ministerstwa Zdrowia i Szpital musi się wywiązać z określonych terminów prosi o zaakceptowanie powyższej propozycji."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu dostawy.

PYTANIE NR 34

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ punkt 26:

Czy wymóg graniczny oraz sposób punktacji należy interpretować w ten sposób, że:

a) oferent jest zobligowany do zaoferowania zestawu do zdjęć powiększonych o co najmniej jednym współczynnikiem powiększenia (min. 1,5 x);

oraz

b) w przypadku zaoferowania możliwości wykonania zdjęć z min. 2 współczynnikami powiększenia o wartościach: 1,5x i współczynnikiem większym niż 1.5x oferent otrzyma 5 pkt zaś w przypadku zaoferowania możliwości wykonania zdjęć tylko z jednym współczynnikiem powiększenia o wartości min.1,5x oferent otrzyma 0 pkt?

W przypadku konieczności innego rozumienia wymogów zawartych w punkcie 26 prosimy o ich doprecyzowanie poprzez określenie przyznanych przez Zamawiającego punktów w zakresie punktu 26 dla następujących ofert.

a) OFERTA 1 – w której zaoferowano zestaw do zdjęć powiększonych o współczynnikiem powiększenia 1,5x;

b) OFERTA 2 – w której zaoferowano zestaw do zdjęć powiększonych o współczynnikiem powiększenia 1,8x;

c) OFERTA 3 – w której zaoferowano zestaw do zdjęć powiększonych o współczynnikami powiększenia 1,5x i 1,8x;

Ponieważ obecne wymogi Zamawiającego budzą wątpliwość w zakresie interpretacji określenia „min.1,5 x” w treści wymogu granicznego, gdyż nie wiadomo czy Zamawiający miał na myśli krotność powiększenia czy też ilość dostępnych powiększeń prosimy o potwierdzenie powyższej interpretacji wymogu lub o właściwą dla Zamawiającego interpretację wymogu. Prosimy o zwrócenie uwagi, że inne od wskazanego znaczenie wymogów może wskazywać na sytuację dopuszczenia do postępowania zestawów z jednym współczynnikiem powiększenia 1,5 x, przy niedopuszczeniu zestawów z jednym współczynnikiem powiększenia powyżej 1,5 x (np. 1,8x) co jest merytorycznie kuriozalne."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wymaga, aby zaoferowany aparat jako kryterium graniczne posiadał współczynnik powiększenia 1,5 x. Dodatkowe współczynniki będą punktowane zgodnie z SIWZ.

PYTANIE NR 35

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ punkt 26:

Prosimy o korektę zapisów związanych z punktacją za zestaw do zdjęć powiększonych poprzez jego zmianę z:

Możliwość wykonania zdjęć z min. 2 współczynnikami powiększenia o wartościach: 1,5x i współczynnikiem większym niż 1.5x – 5 pkt;

Możliwość wykonania zdjęć tylko z jednym współczynnikiem powiększenia o wartości 1,5x – 0 pkt"

Na:

Możliwość wykonania zdjęć z min. 2 współczynnikami powiększenia o wartościach: 1,5x i współczynnikiem większym niż 1.5x – 5 pkt;

Możliwość wykonania zdjęć tylko z jednym współczynnikiem powiększenia o wartości min. 1,5x – 0 pkt"

Obecny opis związany z punktacją jest niespójny z wymogiem granicznym - „Zestaw do zdjęć powiększonych o współczynnikiem powiększenia min. 1,5x”

Wymóg „ Zestaw do zdjęć powiększonych o współczynnikiem powiększenia min.1,5x” jest spełniony przez zaoferowanie zestawu o współczynnikiem 1,5 x lub większym np. 1,8x. Stąd opis do punktacji dla tego wymogu powinna brzmieć:

Możliwość wykonania zdjęć z min. 2 współczynnikami powiększenia o wartościach: 1,5x i współczynnikiem większym niż 1.5x – 5 pkt;

Możliwość wykonania zdjęć tylko z jednym współczynnikiem powiększenia o wartości min. 1,5x – 0 pkt"

Zwracamy uwagę, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia dotyczącej pogłębionej diagnostyki mammograficznej wymaga się możliwości wykonywania zdjęć z powiększeniem co najmniej 1,5.

**ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ZDROWIA z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych pkt D. Warunki realizacji świadczenia dla pogłębionej diagnostyki mammograficznej**

- 1) lampa rentgenowska z małym ogniskiem dedykowanym do wykonywania zdjęć powiększonych, nie większym niż 0,15;
- 2) możliwość wykonywania zdjęć z powiększeniem co najmniej 1,5;
- 3) system do zdjęć z punktową kompresją;
- 4) możliwość obrotu ramienia mammografu do pozycji 180° (stolik na górze, lampa na dole).]"

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wymaga, aby zaferowany aparat jako kryterium graniczne posiadał współczynnik powiększenia 1,5 x. Dodatkowe współczynniki będą punktowane zgodnie z SIWZ.

**PYTANIE NR 36**

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ punkt 31:

*„Czy Zamawiający uzna za równoważną (zasługującą na ocenę 5 pkt) funkcję pochylania zespołu lampa-detektor do i od pacjentki, która to w daleko szerszym zakresie poprawia jakość pozycjonowania pacjentki, poprawiając przy tej okazji ergonomię całego badania, a nie tylko wygodę pozycjonowania?”*

**ODPOWIEDŹ**

Nie.

**PYTANIE NR 37**

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ punkt 52:

*„Prosimy o wycofanie z punktacji oceny za możliwość przenoszenia zdjęć między pacjentami w przypadku pomyłki technika. Przenoszenie zdjęć między pacjentami ma zdecydowanie inny ciężar gatunkowy, w stosunku do korekty oznaczeń i opisów powiązanych z wykonanym badaniem, jak zmiana strony czy projekcji. Oferenci nie są w stanie zapewnić prawidłowego procesu przenoszenia zdjęć między pacjentami w przypadku pomyłki technika, bowiem przenoszenie zdjęć między pacjentami wymaga wdrożenia procedury precyzyjnej rejestracji dokonywanych zmian, na którą to dostawcy mammografów nie mają wpływu. Bez wdrożenia przez użytkownika odpowiedniej procedury umożliwienie przez dostawcę aparatu możliwości przenoszenia zdjęć między pacjentami nie powinno być nagradzane a wprost przeciwnie. Prosimy o zwrócenie uwagi, że badania po wykonaniu są przecież archiwizowane w zewnętrznym względem mammografu systemie informatycznym i przenoszenie zdjęć pomiędzy pacjentami na konsoli aparatu spowoduje niejednoznaczności w przypisaniu zdjęć do konkretnych pacjentów w stosunku do zarchiwizowanych danych. Taki przypadek może być przecież w przyszłości wykorzystany prawnie na niekorzyść Zamawiającego.”*

**ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z SIWZ.

**PYTANIE NR 38**

Dotyczy § 2 ust. 16 projektu umowy:

*„Prosimy o informację, po czyjej stronie – Zamawiającego czy Wykonawcy - będzie spoczywał obowiązek wykonywania testów specjalistycznych w trakcie trwania serwisu gwarancyjnego? Pozyskanie informacji w powyższym zakresie jest niezbędne do dokonania prawidłowej kalkulacji ceny.”*

**ODPOWIEDŹ**

Obowiązek wykonywania testów specjalistycznych w trakcie trwania serwisu gwarancyjnego spoczywa po stronie Zamawiającego.

**PYTANIE NR 39**

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 1) projektu umowy:

*„Prosimy o usunięcie wymogu dostarczenia wraz z aparatem testów specjalistycznych i akceptacyjnych oraz o uwzględnienie powyższego wymogu w ust. 2 niniejszego paragrafu. Wyjaśniamy, iż testy akceptacyjne i specjalistyczne mogą być wykonane wyłącznie po uprzedniej instalacji i uruchomieniu aparatu RTG.”*

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający zmienia zapis § 7 ust. 1 pkt 1) projektu umowy, który otrzymuje brzmienie: „Wymagane prawem dokumenty właściwe dla przedmiotu zamówienia w celu jego uruchomienia i eksploatacji, w tym między innymi obliczenie osłon stałych przed promieniowaniem rtg. Testy specjalistyczne, testy akceptacyjne - po instalacji i uruchomieniu aparatu.”

**PYTANIE NR 40**

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 1. projektu umowy (pisownia org.) powinno być § 4 ust. 1 pkt 1. projektu umowy:

*„Prosimy Zamawiającego o naliczanie kary za niezrealizowanie umowy w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 4, od sumy wartości brutto odnoszących się do aparatu RTG i dostawy (§1 ust. 2 ppkt. 1) i 2). Wyjaśniamy, iż*



Wykonawca w terminie określonym w § 1 ust. 4 zobowiązany jest dostarczyć aparat RTG do wskazanego przez Zamawiającego miejsca. Montaż, uruchomienie, przeszkolenie personelu, integracja aparatu z HIS Eskulap nastąpi w terminie późniejszym niż data dostawy (18.11.2019 r.), tj. po wykonaniu prac adaptacyjnych Pracowni Mammografii przez Zamawiającego. W obecnym brzmieniu § 5 ust. 1 pkt 1) Wykonawca może zostać obciążony karą za nieterminowe wykonanie prac, których termin wykonania przypada – zgodnie z SIWZ - na 2020 r. Zaznaczamy jednocześnie, że Zamawiający będzie znał cenę każdego z elementów przedmiotu zamówienia, dlatego wyliczenie kary od ceny aparat RTG powiększonej o cenę dostawy nie będzie nastroczało trudności.”

#### ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmienia zapis:

- § 4 ust. 1 pkt 1 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie: „niezrealizowania umowy w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 4 w wysokości 15% wartości brutto umowy określonej w § 1 ust. 2 pkt 1 i 2;”
- § 4 ust. 1 pkt 3 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie: „odstąpienia od umowy przez Kupującego z przyczyn zależnych od Sprzedawcy - w wysokości 15% wartości brutto umowy, określonej w § 1 ust. 2 pkt 1 i 2.”

#### PYTANIE NR 41

Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 1) projektu umowy:

„Prosimy Zamawiającego o ograniczenie kar umownych do wysokości 10% wartości brutto umowy określonej w §1 ust. 2. Prosimy o zredukowania wysokości kary ze względu na fakt, że termin dostawy nie jest, jak to ma zazwyczaj miejsce, liczony od daty podpisania umowy. Data podpisania umowy nie jest możliwa do określenia, ponieważ długości procesu wyboru oferty nie można z góry przewidzieć. W związku z powyższym, w przypadku rozwickłości procesu wyboru oferty, może okazać się, że na dostarczenie fabrycznie nowego aparatu RTG o specyfikacji unikatowej, wymaganej w SIWZ, pozostanie ekstremalnie mało czasu. W takim przypadku nakładanie na wykonawcę kar, w tym tak wysokich, jak to zapisane jest w SIWZ, wydaje się być niezasadne.”

#### ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

#### PYTANIE NR 42

Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 2) projektu umowy:

„Prosimy Zamawiającego o ograniczenie kar umownych do wysokości 0,1%. Uprzejmie wyjaśniamy, iż zaproponowane przez Zamawiającego kary są nadmiernie wysokie biorąc pod uwagę wysokie wymagania odnośnie terminu reakcji serwisu/naprawy. Prosimy uwzględnić fakt, że wysokość potencjalnych kar ma przełożenie na cenę oferty.”

#### ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

#### PYTANIE NR 43

Dotyczy Działu XVI ust. 3:

„Prosimy o informację, którego rozporządzenia Ministra Zdrowia dotyczy wymóg zawarty w punkcie 3 rozdziału XVI SIWZ.”

#### ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmienia zapis w Dziale XVI ust. 3 SIWZ na następujący: „Najpóźniej w dniu zawarcia umowy Wykonawca dostarczy wymagania instalacyjne aparatu.”

#### PYTANIE NR 44

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ punkt 5:

„Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy mammograf cyfrowy renomowanego producenta, który posiada generator wysokoczęstotliwościowy o mocy wyjściowej 7 [kW] niezintegrowany w statywie (gantry)?

Pragniemy zaznaczyć, że wymóg ten w naszej ocenie nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego ani technicznego, gdyż generator w nowoczesnych mammografach zajmuje mało miejsca (obudowa generatora jest niewiele większa od obudowy komputera klasy pc) i w żaden sposób nie utrudnia dostępu do mammografu, ani nie ogranicza powierzchni pracowni. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że rozwiązanie z generatorem zlokalizowanym poza obudową statywu urządzenia jest funkcjonalnie korzystniejsze. Pozwala na lepsze chłodzenie generatora, który w czasie pracy wydziela dużą ilość ciepła. Poprawia również warunki serwisowania sprzętu, przez co wpływa na skrócenie czasu przestoju aparatu w czasie dokonywania niezbędnych przeglądów czy napraw. Dodatkowo mammograf z generatorem niezintegrowanym nie wymaga otwierania obudowy statywu, dlatego może być zlokalizowany bezpośrednio przy ścianie pomieszczenia, co pozwala na zachowanie większej przestrzeni z przodu statywu aparatu. Pragniemy także zwrócić uwagę, iż pomieszczenie, gdzie Zamawiający zamierza zlokalizować zamawiany mammograf jest przestronne i pozwala umieścić urządzenie w sposób optymalny dla każdego z rozwiązań oferowanych na rynku. Jednocześnie chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż każdy mammograf posiada dodatkowe elementy zewnętrzne, połączone kablami z aparatem, takie jak tablica rozdzielcza i stacja technika. Tym samym aparat z generatorem

zintegrowanym w statywie również wymaga wykonania kanałów kablowych na połączenie statywu ze skrzynką zasilającą i z konsolą technika.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 45

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ punkt 26:

a) Czy Zamawiający dopuści mammograf cyfrowy z zestawem do zdjęć powiększonych o współczynniku powiększenia 1,8x?

b) Alternatywnie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację treści parametru w pkt.26 na: „Zestaw do zdjęć powiększonych o wartości współczynnika powiększenia co najmniej 1.5x”?

Pragniemy zauważyć, że według ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ZDROWIA z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych, warunkiem realizacji świadczenia dla pogłębionej diagnostyki mammograficznej jest możliwość wykonywania zdjęć z powiększeniem co najmniej 1,5x. Wymóg posiadania dwóch powiększeń jest zatem nieuzasadniony i zbędny. Należy zwrócić uwagę, iż przedmiotem zamówienia jest mammograf cyfrowy pozwalający na dużo dokładniejszą analizę zdjęcia niż w przypadku urządzeń analogowych. Biorąc pod uwagę, iż lekarz diagnosta przy ocenie badania korzysta z powiększenia cyfrowego, tym samym wymóg konkretnego współczynnika powiększenia lub w ogóle zestawów o dwóch różnych współczynnikach jest zbędny, gdyż nie daje ani użytkownikowi, ani lekarzowi, żadnych wymiernych korzyści.

Proponowana modyfikacja zapisu zagwarantuje Zamawiającemu otrzymanie najwyższej klasy urządzenia przy jednoczesnym zachowaniu zasady uczciwej konkurencji.

Alternatywnie, jeśli Zamawiający zainteresowany jest możliwością uzyskania dwóch powiększeń, choć z informacji użytkowych wynika, że nawet mając taką możliwość, użytkownicy korzystają tylko z jednego zestawu, proponujemy wprowadzenie punktacji w kryterium jakości:

Zestaw do powiększeń o współczynniku 1,5 lub 1,8 – 0 pkt

Zestaw do powiększeń o współczynniku 1,5 i 1,8 – 5 pkt”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wymaga, aby zaoferowany aparat jako kryterium graniczne posiadał współczynnik powiększenia 1,5 x. Dodatkowe współczynniki będą punktowane zgodnie z SIWZ.

Zamawiający przesuwą termin składania ofert na 04.10.2019 r. na godz. 10:00. Otwarcie ofert godz. 10:15.

z up. DYREKTORA  
Szpitala Wojewódzkiego w Koszalinie  
mgr Mariola Sikora  
Z-ca Dyrektora ds. Technicznej Administracyjnej