

Koszalin, 11.01.2021 r.

Do:

**Wykonawcy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

dotyczy: przetarg nieograniczony nr TP.382.154.2020 JK – serwis i nadzór autorski zintegrowanego systemu informatycznego oraz dostawa licencji do oprogramowania bazodanowego i systemu elektronicznego obiegu dokumentów

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2019.1843) udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

PYTANIE NR 1

Dotyczy SIWZ, Rozdział XV:

„W związku z opublikowanym przez UZP komunikatem: Komunikacja elektroniczna w dobie zagrożenia epidemicznego (<https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/komunikacja-elektroniczna-w-dobie-zagrozenia-epidemicznego>) Urząd Zamówień Publicznych zaleca, aby komunikacją elektroniczną objąć wszelką korespondencję występującą w postępowaniu, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń, a także dokumentów. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu za pomocą środków elektronicznych z wykorzystaniem kwalifikowanego podpisu elektronicznego.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający dopuszcza możliwość korespondencyjnego zawarcia umowy.

PYTANIE NR 2

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ, Formularz Ofertowy:

„Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w pozycji lp. 4 tabeli w kolumnie oznaczonej „cena jednostkowa netto/1 miesiąc” wpisuje wartość jednostkowa za świadczenie dodatkowej godziny serwisowe i analogicznie w dalszych pozycjach wartość jednostkową brutto, a w kolumnie cenna netto i cena brutto- wartość jednostkową dodatkowej godziny serwisowej przemnożoną przez ilość określoną przez Zamawianego tj.700 godzin.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 3

Dotyczy projekt umowy par. 2, pkt. 16:

„Prosimy o dopuszczenie udostępnienia 2 narzędzi rejestracji zgłoszeń Help Desk: jeden dla systemu Eskulap oraz jeden dla systemu Enova365 oraz Planowanie Pracy (zmiana ta podyktowana jest wykorzystywanym już przez Wykonawcę elektronicznym narzędziem zgłoszeń HelpDesk) Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje udostępnione przez Wykonawcę narzędzie HelpDesk i zgłoszenia realizowane będą zgodnie z regulaminem narzędzia udostępnionego przez Wykonawcę.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 4

Dotyczy załącznik nr 2 do SIWZ, Projekt Umowy, par. 2 pkt. 23:

„Prosimy o potwierdzenie, że usługa poprawy jakości, poszerzenia zakresu funkcjonalnego oraz dostosowania oprogramowania do potrzeb Zamawiającego odnosi się do zakresu funkcjonalnego oprogramowania, do którego Zamawiający uzyskał prawo do eksploatacji na podstawie udzielonej licencji.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 5

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Projekt Umowy, par. 2 pkt. 29:

„Prosimy o usunięcie podpunktu a), b) i d) ponieważ ich zakres mieści się w zakresie nadzoru eksploatacyjnego. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w ramach gwarancji Wykonawca udostępni Zamawiającemu dostęp do aktualizacji systemu.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów. Zamawiający potwierdza, że w ramach gwarancji Wykonawca udostępni Zamawiającemu dostęp do aktualizacji systemu.

PYTANIE NR 6

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Projekt Umowy, par. 3 pkt. 9:

„Prosimy o dopuszczenie, aby protokół generowany automatycznie był przygotowywany raz w miesiącu na koniec każdego miesiąca za wszystkie zgłoszenia zamknięte w tym okresie.”

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE NR 7

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Projekt Umowy, par. 5 pkt. 6:

„Zgodnie z orzecznictwem sądowym dotyczącym regulowania zobowiązań (patrz wyrok SN z dnia 14 stycznia 2016 r. (I CSK 1094/14), długi pieniężne są spełnione ze skutkiem umorzenia długu z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela. Proszę zatem o zmianę zapisu na: „Za datę zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku Wykonawcy”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 8

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Projekt Umowy, par. 5 pkt. 8:

„Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji na usługi serwisowe mogą one zostać świadczone zdalnie bądź w siedzibie Zamawiającego (dojazd do siedziby zamawiającego równowartość 2,5 godziny serwisowej).”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 9

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Projekt Umowy, par. 6 pkt. 2:

„Prosimy o wskazanie osoby, która będzie odpowiedzialna za realizację umowy ze strony Zamawiającego dla systemu EOD.”

ODPOWIEDŹ

Pracownik Działu Informatyki.

PYTANIE NR 10

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Projekt Umowy, par. 13 pkt. 1:

„Wnosimy o zmianę przedimka z „w wysokości” na „do wysokości”, co daje Zamawiającemu możliwość naliczenia kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 11

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Projekt Umowy, par. 13 pkt. 1:

„1. Prosimy o potwierdzenie że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest do zaniechań lub naruszeń wynikających z wyłącznej winy Wykonawcy. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obarczonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego

2. Prosimy o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 12

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Projekt Umowy, par. 13 pkt. 1 ppkt. c) i d):

„Prosimy o zmianę podstawy naliczenia kary umownej do wysokości wynagrodzenia netto. Podatki zawarte w cenie brutto nie stanowią wynagrodzenia Wykonawcy. Naliczanie kar od kwot nie będących w dyspozycji Wykonawcy jest nadużyciem prawa podmiotowego Zamawiającego. Zamawiający w par. 9 (Wynagrodzenie) również powołuje się na wynagrodzenie netto plus należny podatek VAT.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 13

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Projekt Umowy, par. 13 pkt. 1 ppkt. c):

„Kary umowne i odstąpienie od Umowy to zobowiązanie symetryczne, prosimy o dodanie do postanowień umowy zapisów uprawniających Wykonawcę do naliczenia tożsamyh kar umownych za odstąpienie przez Wykonawcę od Umowy z przyczyn leżących po Stronie Zamawiającego, tj. określonych w par.13 pkt. 1 ppkt. c).”

ODPOWIEDŹ

Zapis § 13 pkt 13 ppkt c) otrzymuje brzmienie: „w wysokości 5% wartości umowy brutto określonej w § 5 ust. 3 Umowy w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub Zamawiającego;”

PYTANIE NR 14

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Projekt Umowy, par. 13:

„Prosimy o dodanie punktu 5 o treści :„Przewidziane w niniejszym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkom umownym. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkom umownym. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu.””

ODPOWIEDŹ

Zamawiający do § 13 dopisuje pkt 5 o brzmieniu: „Przewidziane w niniejszym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkom umownym. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkom umownym. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu.”

PYTANIE NR 15

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Projekt Umowy, par. 13 pkt 4:

„Zamawiający w par. 13 pkt. 4 umieścił zapis: W przypadku, gdy wysokość kary umownej nie pokryje wysokości szkody poniesionej przez Zamawiającego, Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, z zastrzeżeniem, że wysokość tego odszkodowania nie będzie wyższa niż dwukrotność łączna wartość niniejszej umowy określona w § 5 ust. 3.

Zgodnie z treścią postanowień umowy, mających łączyć Zamawiającego z Wykonawcą, na rzecz Zamawiającego została zastrzeżona kara umowna, której to instytucji elementarną cechą jest zwolnienie uprawnionego z konieczności wykazywania wysokości szkody.

Obecna konstrukcja umowy narusza przepisy, ponieważ stanowi wykorzystanie dominującej pozycji Zamawiającego, czym godzi w elementarne zasady współżycia społecznego, narusza wyrażone literą prawa standardy oraz zasady poszanowania dobrych obyczajów, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Pragniemy zwrócić uwagę także na fakt, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG", rekomendując szerokie stosowanie jej w procedurach towarzyszących wydatkowaniu środków publicznych. Jedną z istotniejszych rekomendacji jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi: - „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”. - „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Mając na uwadze powyższe prosimy o modyfikacje zapisów w umowie limitu odpowiedzialności, którego wprowadzenie zniesie konieczność doliczania w ofertach Wykonawców kosztów ryzyka biznesowego, wynikającego chociażby z czynników niezależnych od Wykonawcy (np. irracjonalne terminy wejścia w życie zmian wynikających z aktów prawnych w tym rozporządzeń NFZ): „wysokość tego odszkodowania nie będzie wyższa niż łączna wartość niniejszej umowy określona w § 5 ust. 3.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 16

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Projekt Umowy, par. 14 pkt 1 ppkt. d):

„Prosimy o wydłużenie terminu prawa do wypowiedzenia umowy do okresu 6 miesięcy. Pozostawienie zapisów w obecnym kształcie zwiększa ryzyko transakcyjne Wykonawcy, ponieważ może uzyskać korzystniejszą cenę w okresie długoterminowym (36 m-cy) niż dla bliżej nieokreślonego okresu. Pozostawienie zapisu może wpłynąć znacząco na oferowaną cenę.”

ODPOWIEDŹ

Zapis § 14 pkt 1 ppkt. d) otrzymuje brzmienie: „w przypadku, gdy Zamawiający będzie zamierzał dokonać wymiany systemu informatycznego i Oprogramowanie nie będzie już wykorzystywane przez Zamawiającego w prowadzonej działalności leczniczej; w takim przypadku Zamawiający może odstąpić od umowy najwcześniej na 6 miesięcy przed przewidywaną datą uruchomienia innego systemu informatycznego niż Oprogramowanie bez ponoszenia z tego tytułu jakiegokolwiek odszkodowania na rzecz Wykonawcy;”

PYTANIE NR 17

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Projekt Umowy, par. 14:

„Ponieważ Zamawiający nie określił w postanowieniach umownych możliwości odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę oraz rozwiązania Umowy przez Wykonawcę, prosimy o dodanie takiego uprawnienia do treści umowy, proponujemy poniższe zapisy:

11. Jeżeli Zamawiający odmówi lub utrudnia współdziałanie przewidziane postanowieniami Umowy koniecznego do wykonania Umowy, Wykonawca wezwie Zamawiającego, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądanego zachowania oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia dokończenie Umowy, określając zakres działań, których wymaga i wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni do zapewnienia takiego współdziałania. Po bezskutecznym upływie tego terminu, Wykonawca wyznaczy dodatkowy termin (forma pisemna pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 7 dni z zastrzeżeniem, iż po jego upływie Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Wykonawca ma prawo do odstąpienia od Umowy.

12. W razie odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za należycie wykonaną do chwili odstąpienia część Umowy.

13. Wykonawca może wypowiedzieć Umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zwłoki Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia przekraczającej 30 dni od pierwotnego terminu jej zapłaty, pomimo wezwania Zamawiającego do zapłaty w formie pisemnej pod rygorem nieważności oraz do wyznaczenia dodatkowego 7 dniowego terminu.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 18

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Projekt Umowy, par. 16 pkt 3:

„Prosimy o dodanie poniższych możliwości zmiany umowy

f) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę – w takim przypadku zmiana cen może nastąpić z dniem wejścia w życie odpowiedniego aktu prawnego tj. wynagrodzenie może ulec zmianie odpowiednio o % wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę w przeliczeniu na liczbę pracowników z uwzględnieniem udziału wynagrodzenia za pracę w cenie usługi w ramach umowy.

g) Zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne – w takim przypadku zmiana cen może nastąpić z dniem wejścia w życie odpowiedniego aktu prawnego tj. wynagrodzenie może ulec zmianie odpowiednio o % wzrost składek w przeliczeniu na liczbę pracowników z uwzględnieniem udziału wynagrodzenia za pracę w cenie usługi w ramach umowy.

h) Zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych. – w takim przypadku zmiana cen może nastąpić z dniem wejścia w życie odpowiedniego aktu prawnego tj. wynagrodzenie może ulec zmianie

odpowiednio o % wzrost wpłat do pracowniczych planów kapitałowych w przeliczeniu na liczbę pracowników z uwzględnieniem udziału wynagrodzenia za pracę w cenie usługi w ramach umowy”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający do § 16 pkt 3 dopisuje następujące pkt:

„f) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

g) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,

h) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.”

PYTANIE NR 19

Dotyczy Załącznik nr 1 do Projektu Umowy:

„Zamawiający w wykazie aplikacji objętych usługami serwisowymi wskazał między innymi moduły Gospodarka Materiałowa i Żywnościowa. Producent oprogramowania Enova 365, Soneta, nie oferuje w swoim asortymencie takich licencji. Funkcjonalności realizujące procesy związane z powyższym obszarem realizuje licencja modułu Handel. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe rozwiązanie zostanie uznane przez zamawiającego jako spełnienie warunków SIWZ.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 20

Dotyczy Załącznik nr 1 do Projektu Umowy:

„Zamawiający w wykazie aplikacji objętych usługami serwisowymi wskazał między innymi moduł Enova365 – Szkolenia. Z wiedzy Wykonawcy wynika, że Zamawiający nie posiada takiego modułu w swojej instalacji. Funkcjonalności związane z ewidencją szkoleń pracowników realizowane są w module Kadry i Płace.”

ODPOWIEDŹ

Tak.

PYTANIE NR 21

Dotyczy Załącznik nr 2 do Projektu Umowy, pkt 5:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę, którego narzędzie helpdesk posiada inne nazewnictwo zgłoszeń serwisowych ale zbieżnych funkcjonalnościach? Prośba ta podyktowana jest używaniem przez Wykonawcę narzędziem HelpDesk.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 22

Dotyczy Załącznik nr 2 do Projektu Umowy pkt 6 ppkt. i):

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie tymczasowe przywrócenie ostatniej poprawnie działającej wersji do czasu udostępnienia prawidłowo funkcjonującej wersji przez producenta?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 23

Dotyczy Załącznik nr 2 do Projektu Umowy, pkt 7 ppkt g):

„Prosimy o potwierdzenie, że powyższa funkcjonalność dotyczy systemu medycznego Eskulap.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 24

Dotyczy Załącznik nr 2 do Projektu Umowy, pkt 8 ppkt f):

„Prosimy o modyfikacje zapisów na:

„Utrzymywanie oprogramowania w zgodności z aktualnym stanem prawnym oraz wytycznymi organizacyjno-technologicznymi dla systemów poprzez:

stałe monitorowanie funkcjonowania oprogramowania w miejscach jego instalacji

analizę zmian ustawowych związanych bezpośrednio z systemem ochrony zdrowia

analizę zmian ustawowych związanych z aspektami pośrednio (system ubezpieczeń, finansów, czy administracji publicznej) dotyczącymi systemu ochrony zdrowia”

Pozostawienie zapisów w obecnym kształcie jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego, dobrymi obyczajami oraz przenosi nadmiernie odpowiedzialność na Wykonawcę, co uniemożliwia złożenie odpowiedzialnej oferty bądź znacząco wpływa na wartość ceny.

Wykonawca w ramach postępowania nie może ponosić nieograniczonej odpowiedzialności za dostarczanie nowych funkcjonalności wynikających ze zmiany przepisów prawa, które w momencie przygotowania ofert nie są możliwe do przewidzenia, a które Zamawiający może otrzymać z bezpłatnych aplikacji udostępnionych przez Ustawodawcę bądź realizować za pomocą ogólnie dostępnych narzędzi. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności materialnej za udostępnienie/dostarczenie nowych modułów oprogramowania w ramach poprawy komfortu pracy Zamawiającego jeśli nie jest to zmiana funkcjonalności dostarczonej w ramach posiadanej licencji w dniu podpisania z Zamawiającym umowy o świadczenie usług."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 25

Dotyczy Załącznik nr 2 do Projektu Umowy, Zasady świadczenia usług- tabela skrócona:

„Prosimy o potwierdzenie, że usuwanie błędów może odbywać się poprzez zdalne połączenia a terminy realizacji usług zdalnych będą obowiązywały wówczas kiedy Zamawiający udostępni bezpieczne połączenie zdalne. W przypadku braku takiego dostępu terminy realizacji usług mogą się przedłużać i tym samym mogą być niedochowane co nie będzie miało odzwierciedlenia w konsekwencjach dochowania terminów realizacji określonych dla Wykonawcy.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 26

Dotyczy Załącznik nr 2 do Projektu Umowy, Szczegółowy zakres oraz warunki realizacji usług:

„Prosimy o potwierdzenie że czasy realizacji usług przez Wykonawcę ograniczone są do działań na które ma on realny wpływ, usługi, które wymagają realizacji przez producenta oprogramowania (wymagające np. modyfikacji kodu źródłowego lub wykonania prac, które realizowane są na specjalne życzenie Zamawiającego) wyłączone są z czasów obowiązujących Wykonawcę. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obciążonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie potwierdza.

PYTANIE NR 27

Dotyczy Dokumentacja postępowania:

„Ze względu na zakres przedmiotu umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje umowę Powierzenia przetwarzania danych osobowych według wzoru Wykonawcy, bądź też prosimy o dołączenie załącznika przez Zamawiającego. Dokładne określenie zasad przetwarzania jest niezbędne do realizacji usług opieki serwisowej i jakichkolwiek działań Wykonawcy u Zamawiającego.”

ODPOWIEDŹ

Umowa Powierzenia przetwarzania danych osobowych zostanie ustalona z administratorem danych osobowych Zamawiającego po podpisaniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

Z UP - DYREKTORA
Szpitala Wojewódzkiego w Koszalinie
mgr Magdalena Sikora
Z-ca Dyrektora ds. Organizacji Administracyjnej