

Szpital Wojewódzki Koszalin

Kontakt:
Centrala 34 - 88 - 400
Sekretariat Dyrektora 34 - 88 - 151
Fax 34 - 88 - 103
e-mail: szpital@swk.med.pl
http: www.swk.med.pl
znak pisma: TP.382.86.2019 JK

Koszalin, 11.09.2019 r.

Do:
Wykonawcy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: przetarg nieograniczony nr TP.382.86.2019 JK – mammograf cyfrowy

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2018.1986) udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

PYTANIE NR 1

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ pkt 10:

„Anody wykonane z dwóch różnych materiałów były powszechnie stosowane w mammografach analogowych oraz pierwszych mammografach cyfrowych. W najnowszych rozwiązaniach technologii cyfrowej, opartej o detektory selenowe optymalne jest stosowanie anody jednomateriałowej (W). Nowoczesne technologie cyfrowe pozwalają na uzyskanie obrazów o doskonałym kontraście niezależnie od utkania i grubości piersi, gwarantując przy tym najważniejszą korzyść w postaci znacznej redukcji dawki otrzymanej przez pacjenta zachowując jednocześnie oczekiwany kontrast obrazu. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, że anoda dwumateriałowa charakteryzuje się gorszymi właściwościami termicznymi co bezpośrednio przekłada się na jej żywotność i zwiększone koszty eksploatacji. Obecnie wszyscy producenci mammografów z wyjątkiem firmy GE przeszły już na lepsze i wydajniejsze lampy jednomateriałowe. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację w/w wymogu i wprowadzenie odpowiedniej punktacji na korzyść anody jednomateriałowej wolframowej, co jest korzystne zarówno dla jakości obrazu jak i pozwala na redukcję dawki, którą otrzymuje pacjentka lub całkowitej rezygnacji z punktacji tego parametru.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający rezygnuje z punktacji tego parametru.

PYTANIE NR 2

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ pkt 11:

„Zamawiający w punkcie 11 przyznaje punkty za najwyższą pojemność cieplną lampy. Oprócz tego parametru istotnym parametrem jest nie tyle pojemność cieplna lampy co szybkość jej chłodzenia. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie punktacji dla lampy, która posiada największą wartość chłodzenia lampy na minutę (KHU/min) lub całkowitej rezygnacji z punktacji w punkcie 11.

Proponujemy:

Szybkość chłodzenie anody min. 40 KHU/min

Podać

Najwyższa wartość – 5 pkt

Pozostałe – 0 pkt

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostaje przy pierwotnych zapisach SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 3

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ:

„Prosimy o wprowadzenie dotykowej punktacji oceniającej konstrukcję mammografu. Nasz system posiada rozwiązania umożliwiające automatyczne przesuwanie płytki uciskowej w formacie 18x24 zależnie od wybranej projekcji (płytki sama ustawia się w pozycji centralne do badania CC i pozycji lewej lub prawej do badania MLO). Takie rozwiązanie ułatwia i przyspiesza pracę technika poprawiając jakość pozycjonowania piersi oraz eliminuje ryzyko błędów technika w przypadku kiedy zapomni przesunąć ręcznie płytki do badań skośnych.

Proponujemy:

System repozycji bez wymiany docisków dla zdjęć w położeniu centralnym i skosów w formacie 18x24cm do lewego lub prawego boku stolika w celu zwiększenia łatwości pozycjonowania pacjentki i dokładniejszego obrazowania obszaru mięśnia pachy i obszaru pod piersią. Płytki automatycznie ustawia się w zadanej pozycji.	TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt
---	----------------------------

ODPOWIEDZ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

PYTANIE NR 4

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ:

„Prosimy o wprowadzenie punktacji dla mammografu, który posiada zakrzywiony kształt płytki uciskowej odwzorowującej kobiecą pierś. Takie płytki znacząco poprawiają komfort badania ponieważ siła ucisku rozkłada się na całej powierzchni piersi co sprawia mniejsze dolegliwości bólowe co przekłada się na lepszy docisk i lepszą jakość otrzymywanych zdjęć.

Proponujemy:

Dodatkowe zakrzywione płytki uciskowe małego i dużego formatu odwzorowujące kształt kobiecej piersi (płytki uwypuklona do góry w środkowej części) poprawiająca komfort pacjentki oraz zmniejszająca dolegliwości bólowe	TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt
--	----------------------------

ODPOWIEDZ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

PYTANIE NR 5

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ:

„Prosimy o wprowadzenie punktacji dla mammografu, który posiada możliwość ucisku pod kątem w stosunku do detektora co wpływa na dokładniejszy ucisk części brodawkowej piersi znacząco zmniejszając dolegliwości bólowe oraz poprawiając jakość pozycjonowania.”

ODPOWIEDZ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

PYTANIE NR 6

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ pkt 28:

„Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie oczekiwał dostarczenia płytki uciskowej dedykowana do bardzo małych piersi np. 2cm wyprofilowaną w taki sposób, aby technik miał możliwość włożenia ręki pod płytkę od strony brodawki w sytuacji gdzie płytka jest opuszczona na wysokość 1-2cm w celu ułatwienia pozycjonowania.”

ODPOWIEDZ

Zamawiający dopuszcza dostarczenie płytki uciskowej dedykowanej do bardzo małych piersi.

PYTANIE NR 7

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ pkt 31:

„Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści mammograf bez funkcjonalności wymienionej w punkcie 31.”

ODPOWIEDZ

Zamawiający dopuszcza mammograf bez funkcjonalności wymienionej w punkcie 31 SOPZ. Funkcjonalność poddana zostanie ocenie punktowej.

PYTANIE NR 8

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ pkt 33:

„Prosimy o poprawienie omyłki pisarskiej i przyznanie punktów dla detektora w technologii bezpośredniej. Niezrozumiałe jest dlaczego Zamawiający przyznaje punkty dla gorszej technologii z punktu widzenia jakości obrazowania. Podstawową zaletą bezpośredniego przetwarzania, w stosunku do pośredniego jest brak powstawania szumów wynikających z rozpraszania fotonów światła na materiale detektora co w znaczącym stopniu wpływa na polepszenie obrazowania w mammografii. Bezpośrednia metoda w znaczącym stopniu poprawia jakość obrazowania.”

ODPOWIEDZ

Zamawiający rezygnuje z punktacji tego parametru.

PYTANIE NR 9

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ pkt 38:

„Prosimy o rezygnację z punktacji w punkcie 37. Grubość stolika nie ma żadnego znaczenia na wykonywanie badania i jest to tylko część konstrukcyjna aparatu. Różnice między istniejącymi na rynku mammografiami liczone są w milimetrach. Ocena obudowy detektora jest bezzasadna i nie wnosi żadnych korzyści dla użytkownika.”

ODPOWIEDZ

Zamawiający pozostaje przy pierwotnych zapisach SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 10

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ:

„Prosimy o dodanie i ocenianie parametru opisującego funkcjonalność konsoli operatora. Proponujemy:

Możliwość zmiany strony i projekcji po wykonaniu badania oraz możliwość przenoszenia zdjęć między pacjentami w przypadku pomyłki technika	TAK – 5pkt. NIE – 0 pkt
---	----------------------------

Błędy zawsze się zdarzają. Takie rozwiązanie zniweluje pomyłki podczas pracy technika w przypadku gdy technik pomyli strony lub projekcję oraz gdy wykona pacjentkę na innych danych.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w dziele I szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dodaje poz. 51’.

PYTANIE NR 11

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ:

„Prosimy o dodanie i ocenianie parametru opisującego funkcjonalność konsoli operatora. Proponujemy:

Możliwość elektronicznej zmiany i regulacji wysokości blatu stolika stacji akwizycyjnej	TAK – 5pkt. NIE – 0 pkt
---	----------------------------

Takie rozwiązanie pozwoli na optymalną pracę całemu zespołowi techników niezależnie od ich wzrostu. Każdy technik będzie mógł indywidualnie dostosować wysokość stacji operatorskiej do własnych potrzeb. Powyższe rozwiązanie wpływa na poprawę ergonomii pracy.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostaje przy pierwotnych zapisach SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 12

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ pkt 61:

„Prosimy o dopuszczenie stacji opisowej bez funkcyjności DICOM Modality Worklist. Funkcja ta nie ma zastosowania w stacjach opisowych. Łączenie danych pacjenta ze zdjęciem odbywa się na stacji akwizycyjnej.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza stację opisową bez funkcyjności DICOM Modality Worklist.

PYTANIE NR 13

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ:

„Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał, aby oferowany system posiadał możliwość przesyłania notatek oraz adnotacji między stacją opisową, a stacją akwizycyjną? Takie rozwiązanie ułatwia pracę między lekarzem i technikiem np. w przypadku kiedy trzeba wykonać dodatkowe zdjęcie z powiększeniem lekarz ma możliwość zaznaczenia obszaru zainteresowania i przesłanie tej informacji na stację technika. Jest to rozwiązanie bardzo wygodne szczególnie w sytuacji kiedy stacja opisowa nie znajduje się w pobliżu mammografu oraz kiedy lekarze pracują w innych godzinach niż są wykonywane badania. Jeśli Zamawiający nie wymaga to prosimy o wprowadzeniu punktacji dla takiej funkcjonalności.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza opisaną wyżej funkcjonalność.

PYTANIE NR 14

Dotyczy projektu umowy § 3 pkt 3 i 4:

„Czy Zamawiający ma na myśli zdalny dostęp do logów błędów, które rejestrują pracę aparatu?”

ODPOWIEDŹ

Tak.

PYTANIE NR 15

Dotyczy projektu umowy § 3 pkt 5:

„Czy Zamawiający uzna za reakcję serwisu kontakt zdalny, telefoniczny?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza możliwość serwisu zdalnego, telefonicznego w przypadku awarii oprogramowania.

PYTANIE NR 16

Dotyczy projektu umowy § 3 pkt 6 i 7:

„Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu reakcji naprawy w przypadku braku konieczności sprowadzania części zamiennych z 3 do 5 dni roboczych, jak i w przypadku konieczności sprowadzania części zamiennych z 5 do 10 dni roboczych.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 17

Dotyczy projektu umowy § 3 pkt 13:

„Zwracamy się z prośbą o zwiększenie liczby napraw gwarancyjnych tego samego podzespołu/elementu uprawniających do wymiany podzespołu/elementu na nowy do maksymalnie 3.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 18

Dotyczy projektu umowy § 4 pkt 1:

„Zwracamy się z prośbą o skrócenie okresu oczekiwania na płatność za dostawę do 30 dni od dnia otrzymania faktury VAT.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 19

Dotyczy projektu umowy:

„Prosimy o odstąpienie od zapisu w § 5 pkt 1 ppkt 1 umowy o „niezrealizowaniu umowy w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 5 w wysokości 30% wartości brutto umowy określonej w § 1 ust. 2”. W ocenie wykonawcy kara jest rażąco wysoka. Co do zasady rolą kar jest ich funkcja stymulacyjna, dyscyplinująca wykonawcę do prawidłowego wykonania zamówienia i nie pełnią roli ściśle odszkodowawczej czy zarobkowej. Zamawiający ma prawo podmiotowe do jednostronnego ustalenia warunków umowy, które zabezpieczą jego interes w wykonaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z jego uzasadnionymi potrzebami lecz uprawnienie to nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to między innymi z podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 k.c., zgodnie z którą „nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego, a takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony”. W związku z tym wnosimy zmianę zapisu i zmniejszenie stawek kar umownych do wysokości 0,1% zatwierdzonej kwoty umowy brutto za każdy dzień zwłoki.”

ODPOWIEDŹ

Zamówienie dofinansowane jest ze środków Ministerstwa Zdrowia w ramach programu wieloletniego „Narodowy Program Zwalczenia Chorób Nowotworowych”, zadanie pn.: Zakup aparatury diagnostycznej dla wczesnego wykrywania nowotworów – mammografy w 2019 r., finansowanego z części 46 – Zdrowie, działu 851 – Ochrona Zdrowia, rozdziału 85149 – Programy polityki zdrowotnej. W przypadku niewywiązania się przez Szpital z terminu zakupu mammografu cyfrowego, dotacja podlega zwrotowi.

Zamawiający zmienia brzmienie § 5 ust 1 pkt 1 projektu umowy na następujący: „niezrealizowania umowy w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 5 w wysokości 30% wartości brutto umowy określonej w § 1 ust. 3 pkt 1.

PYTANIE NR 20

Dotyczy projektu umowy § 5 ust. 1 pkt 4:

„Prosimy o zmniejszenie stawki kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy przez kupującego z przyczyn zależnych od sprzedawcy z wysokości 30 % wartości brutto umowy na wysokość 10% wartości brutto umowy.”

ODPOWIEDŹ

Zamówienie dofinansowane jest ze środków Ministerstwa Zdrowia w ramach programu wieloletniego „Narodowy Program Zwalczenia Chorób Nowotworowych”, zadanie pn.: Zakup aparatury diagnostycznej dla wczesnego wykrywania nowotworów – mammografy w 2019 r., finansowanego z części 46 – Zdrowie, działu 851 – Ochrona Zdrowia, rozdziału 85149 – Programy polityki zdrowotnej. W przypadku niewywiązania się przez Szpital z terminu zakupu mammografu cyfrowego, dotacja podlega zwrotowi.

Zamawiający zmienia brzmienie § 5 ust 1 pkt 4 projektu umowy na następujący: „odstąpienia od umowy przez Kupującego z przyczyn zależnych od Sprzedawcy - w wysokości 30% wartości brutto umowy, określonej w § 1 ust. 3 pkt 1.

PYTANIE NR 21

Dotyczy SIWZ:

„Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał klimatyzacji zarówno w pomieszczeniu gdzie wykonuje się opisy jako w pracowni?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wymaga klimatyzacji w pokoju techników, w pokoju opisów i w pracowni. Preferowany Multi Split. Koszt montażu klimatyzacji należy ująć w pracach adaptacyjnych pomieszczeń (pkt 7 formularza oferty).

PYTANIE NR 22

Dotyczy SIWZ:

„Czy Zamawiający będzie wymagał ochrony radiologicznej dla pacjenta (półfartuch)?”

ODPOWIEDŹ

Ne.

PYTANIE NR 23

Dotyczy SIWZ:

„Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie czy zaopiniowanie w Sanepidzie leży po stronie Zamawiającego, a po stronie Wykonawcy jedynie przygotowanie projektu osłon stałych? W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie zwracamy się z prośbą o wyłączenie zaopiniowania Sanepidu z terminu dostawy.”

ODPOWIEDŹ

Przygotowanie projektu osłon stałych oraz zaopiniowanie projektu wraz z uzyskaniem pozytywnej decyzji w Sanepidzie leży po stronie Wykonawcy. Po stronie Wykonawcy jest również uzyskanie pozytywnej opinii Sanepidu dopuszczającej pracownię mammografii do użytku. Zamawiający nie łączy terminu dostawy aparatu z oddaniem pomieszczeń Pracowni Mammografii do użytku.

PYTANIE NR 24

Dotyczy Działu III. pkt 1 SIWZ:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę systemu w terminie do 29.11.2019 zgodnie z terminami wyznaczonymi w warunkach realizacji zadania Narodowego Programu Zwalczenia Chorób Nowotworowych pn. Zakup aparatury diagnostycznej dla wczesnego wykrywania nowotworów – mammografy w 2019 r.”

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z warunkami realizacji zadania Narodowego Programu Zwalczenia Chorób Nowotworowych pn. Zakup aparatury diagnostycznej dla wczesnego wykrywania nowotworów – mammografy w 2019 r. termin wyznaczony przez Ministerstwo Zdrowia, jest terminem złożenia rozliczenia, stanowiącego podstawę przekazania środków finansowych na realizację zadania.

PYTANIE NR 25

Dotyczy Działu VI. ppkt 2.4 SIWZ:

„Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia i oznaczenia w dokumentach typu katalog firmowy, ulotka, prospekt jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 2 do siwz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 26

Dotyczy Działu VI. ppkt 2.4 SIWZ:

„Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SIWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.”

ODPOWIEDŹ

W przypadku braku możliwości potwierdzenia spełnienia wymagań technicznych ze względu na brak katalogów firmowych lub dokumentacji technicznej, Zamawiający dopuszcza złożenie szczegółowych oświadczeń producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta potwierdzających spełnienie wymagań technicznych.

PYTANIE NR 27

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ pkt 42:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie systemu ze stacją akwizycyjną działającą w systemie operacyjnym typu Linux, w którym nie ma możliwości instalacji/ uruchomienia domeny Active Directory? Takie rozwiązanie wynika przeznaczenia stacji akwizycyjnej, która przede wszystkim do sprawnego zarządzania pozycjonerem (gantry), generatorem, akwizycją obrazu oraz do komunikacji z systemami RIS/PACS. Równocześnie system operacyjny Linux zapewnia bardzo dużą stabilność działania systemu.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 28

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ:

„Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?”

ODPOWIEDŹ

Tak.

PYTANIE NR 29

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ:

„W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?”

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 28.

PYTANIE NR 30

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ:

„Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłaconym przez Wykonawcę?”

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 28.

PYTANIE NR 31

Dotyczy projektu umowy § 2, ust. 10 oraz § 3, ust. 7:

„Czy Zamawiający wymaga, aby maksymalny czas naprawy aparatu oraz ostateczne usunięcie wad i usterek aparatu w przypadku konieczności sprowadzania części zamiennych nie przekraczało 5 dni? Czy w związku z tym Zamawiający potwierdza, że maksymalny termin usunięcia wad i usterek określony w par. 2 ust. 10 jest niezależnym terminem maksymalnym od terminu 5 dni określonego w par. 3 ust. 7 i dotyczy wyłącznie usuwania wad i usterek robót budowlanych?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 32

Dotyczy projektu umowy § 3:

„Brzmienie postanowienia § 3 nie uwzględnia sytuacji, w których powstanie awarii/usterki spowodowane zostało okolicznościami wynikającymi z zawinionych działań podmiotów trzecich, np. dokonania nieuprawnionych przez producenta przeróbek sprzętu czy ingerencji osób trzecich. W związku z tym prosimy o rozważenie dodania do § 3 kolejnego ust. 20, precyzującego w/w okoliczności, który odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy:

20. Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje:

- a) niewłaściwego użytkowania systemów medycznych, w tym niezgodnie z ich przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b) mechanicznego uszkodzenia systemów medycznych, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d) jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.).”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

PYTANIE NR 33

Dotyczy projektu umowy §. 5 ust. 1 pkt 1):

„Kara zastrzeżona w §. 5 ust. 1 pkt 1) ma charakter zryczałtowanej wysokości (30% wartości brutto całej umowy), niezależnie od faktycznej długości opóźnienia, czy jego zawinienia po stronie Wykonawcy. W ocenie wykonawca kara ta jest rażąco wygórowana i w sposób nieuzasadniony obciąża Wykonawcę. Dodatkowo, postanowienie to zawiera błędne odniesienie do ustępu w par. 1, który nie określa żadnej wartości umowy, wobec czego nie wiadomo, od jakiej kwoty kara miałaby być obliczana. Wobec tego, Wykonawca proponuje wykreślenie kary bądź zmianę postanowienia par. 5 ust. 1 pkt 1) na karę 0,2% za każdy dzień zwłoki Wykonawcy i nadanie mu następującego brzmienia:

1) niezrealizowania (z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę lub jego podwykonawcę) umowy w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 5 w wysokości 0,2 % wartości brutto określonej w § 1 ust. 3 pkt. 3.”

ODPOWIEDŹ

Zamówienie dofinansowane jest ze środków Ministerstwa Zdrowia w ramach programu wieloletniego „Narodowy Program Zwalczania Chorób Nowotworowych”, zadanie pn.: Zakup aparatury diagnostycznej dla wczesnego wykrywania nowotworów – mammografy w 2019 r., finansowanego z części 46 – Zdrowie, działu 851 – Ochrona Zdrowia, rozdziału 85149 – Programy polityki zdrowotnej. W przypadku niewywiązania się przez Szpital z terminu zakupu mammografu cyfrowego, dotacja podlega zwrotowi.

Zamawiający zmienia brzmienie:

- § 5 ust 1 pkt 1 projektu umowy na następujący: „niezrealizowania umowy w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 5 w wysokości 30% wartości brutto umowy określonej w § 1 ust. 3 pkt 1.”
- § 5 ust 1 pkt 3 projektu umowy na następujący: „nieterminowego usunięcia wad i usterek dotyczących robót, o których mowa w § 1 ust. 2 stwierdzonych przy odbiorze oraz w okresie gwarancji w wysokości 0,2 % wartości brutto określonej w § 1 ust. 3 pkt 2.”
- § 5 ust 1 pkt 4 projektu umowy na następujący: „odstąpienia od umowy przez Kupującego z przyczyn zależnych od Sprzedawcy - w wysokości 30% wartości brutto umowy, określonej w § 1 ust. 3 pkt 1.”

PYTANIE NR 34

Dotyczy projektu umowy §. 5 ust. ust. 1 pkt 2) i 3):

„W związku z tym, iż kara umowna określona w §. 5 ust. 1 pkt 2) i pkt 3) nie wskazuje jednoznacznie, iż może być naliczana wyłącznie za zawinione przekroczenie przez Wykonawcę terminu napraw wad i usterek, Wykonawca, celem uniknięcia wątpliwości i jednoznacznego wskazania, że Wykonawca, zgodnie z zasadami odpowiedzialności kontraktowej, odpowiadać może wyłączeni za zawinione przez siebie działania i zaniechania, proponuje doprecyzowanie §. 5 ust. 1 pkt 2) i 3) i nadanie im następującego brzmienia:

2) usuwania awarii lub wymiany sprzętu na wolny od wad w wysokości 0,2 % wartości brutto przedmiotu umowy zgłoszonego jako awaryjny, za każdy rozpoczęty dzień zawinionego przez Wykonawcę przekroczenia ustalonego terminu usunięcia awarii lub wymiany sprzętu na nowy lub dostawy sprzętu zastępczego, liczony od terminu zakończenia okresu oczekiwania na usunięcie awarii lub wymiany sprzętu;

3) nieterminowego (z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę lub jego podwykonawcę) usunięcia wad i usterek dotyczących robót, o których mowa w § 2 ust. 1 stwierdzonych przy odbiorze oraz w okresie gwarancji w wysokości 0,2 % wartości brutto określonej w § 1 ust. 3 pkt. 2.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

PYTANIE NR 35

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Czy Zamawiający w ramach tego postępowania wymaga dostarczenia mebli? Jeśli tak, prosimy o ich dokładne wyspecyfikowanie.”

ODPOWIEDŹ

Ne.

PYTANIE NR 36

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Prosimy o doprecyzowanie co stanie się z obecnym mammografem? Czy jego ewentualna utylizacja leży w gestii Wykonawcy?”

ODPOWIEDŹ

Utylizacja mammografu leży po stronie Wykonawcy. Utylizację mammografu należy wliczyć w koszt prac adaptacyjnych pomieszczeń (pkt 7 formularza oferty). Utylizację należy potwierdzić Kartą Przekazania Odpadu.

PYTANIE NR 37

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Czy instalacja wentylacji w istniejących pomieszczeniach jest sprawna i spełnia wymagania w świetle obowiązujących przepisów?”

ODPOWIEDŹ

Wykonawca zobowiązany jest do wykonania pomiaru wentylacji, a w razie potrzeby należy ją dostosować do wymagań. Koszt dostosowania wentylacji leży po stronie Wykonawcy i należy go wliczyć w prace adaptacyjne pomieszczeń (pkt 7 formularza oferty).

PYTANIE NR 38

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Czy Zamawiający oczekuje jakiegokolwiek modyfikacji istniejącej wentylacji?”

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 37.

PYTANIE NR 39

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Czy Zamawiający dysponuje aktualnym pomiarem skuteczności wentylacji?”

ODPOWIEDŹ

Ne.

PYTANIE NR 40

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Czy Zamawiający dopuszcza, że czas oczekiwania na zezwolenie na uruchomienie pracowni mammografii oraz uruchomienie i stosowanie aparatu mammograficznego nie wlicza się do czasu realizacji umowy. Wykonawca nie ma wpływu na czas trwania procedur administracyjnych.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w dziale XVII SIWZ dopisuje ust. 6 o brzmieniu: „Dopuszcza się możliwość zmiany terminu uruchomienia aparatu i oddania Pracowni Mammografii do użytku o czas trwania procedur administracyjnych niezależnych od Wykonawcy, potwierdzony stosownymi dowodami.”

PYTANIE NR 41

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby szkolenia aplikacyjne odbyły się w terminach uzgodnionych z Zamawiającym, a w ramach terminu realizacji Wykonawca przeprowadził szkolenie z bezpiecznej obsługi aparatu? Swoją prośbę motywujemy faktem, iż najefektywniejsze szkolenia możemy przeprowadzić dopiero po finałnych odbiorach WSSE, które są niezależne terminowo od Wykonawcy.”

ODPOWIEDŹ

Tak.

PYTANIE NR 42

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Zwracamy się z prośbą o kontakt do osoby odpowiedzialnej za sprawy sieciowe i IT po stronie Zamawiającego.”

ODPOWIEDŹ

Kontakt do osoby odpowiedzialnej za sprawy sieciowe i IT po stronie Zamawiającego zostanie udostępniony po zawarciu umowy.

PYTANIE NR 43

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Zwracamy się z prośbą o wyznaczenie głównego koordynatora projektu po stronie Zamawiającego.”

ODPOWIEDŹ

Główny koordynator projektu po stronie Zamawiającego zostanie wyznaczony po zawarciu umowy.

PYTANIE NR 44

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Zwracamy się z prośbą o kontakt do osoby odpowiedzialnej za organizację szkoleń po stronie Zamawiającego.”

ODPOWIEDŹ

Kontakt do osoby odpowiedzialnej za organizację szkoleń po stronie Zamawiającego zostanie udostępniony po zawarciu umowy.

PYTANIE NR 45

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Czy Zamawiający wymagać będzie wymiany umywalk na nowe w pracowni?”

ODPOWIEDŹ

Tak.

PYTANIE NR 46

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż zgłoszenie wniosków o odbiór pomieszczeń i pracowni do niezbędnych służb (np. Sanepid) leży w gestii Zamawiającego i nie wchodzi w czas realizacji projektu.”

ODPOWIEDŹ

Zgłoszenie wniosków o odbiór pomieszczeń i pracowni do niezbędnych służb (np. Sanepid) leży w gestii Wykonawcy. Odpowiedź na dalszą część pytania została wyjaśniona w odpowiedzi na pytanie nr 40.

PYTANIE NR 47

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Czy Zamawiający wymaga dostarczenia klimatyzatorów? Jeśli tak, prosimy o doprecyzowanie, które pomieszczenia mają być klimatyzowane.”

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.

PYTANIE NR 48

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Czy Zamawiający dopuści montaż jednostek zewnętrznych klimatyzatorów na elewacji budynku? Jeśli nie prosimy o wskazanie miejsca.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza montaż jednostek zewnętrznych klimatyzatorów na elewacji budynku.

PYTANIE NR 49

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Prosimy o zmianę wymaganego czasu na adaptację z „8 tygodni od podpisania Umowy” na 8 tygodni od protokolarnego przekazania pomieszczeń Wykonawcy. Swoją prośbę motywujemy faktem, iż nie zawsze termin ten pokrywa się z terminem zakończenia wykonywania badań w pomieszczeniach.”

ODPOWIEDŹ

Zapis w dziale III ust. 2 SIWZ otrzymuje brzmienie: „Termin wykonania prac adaptacyjnych pomieszczeń: do 8 tygodni od protokolarnego przekazania pomieszczeń Wykonawcy.”

PYTANIE NR 50

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt. 76:

„Czy razem z fantomami należy dostarczyć miernik kompresji piersi (zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia MZ z dnia 12.11.2015 roku) ?”

ODPOWIEDŹ

Ne.

PYTANIE NR 51

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt. 76:

„Czy należy dostarczyć fantomy do wykonywania testów podstawowych czy także do wykonywania testów specjalistycznych ?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wymaga dostarczenia:

- 1) fantomu z PMMA (o rozmiarze odpowiadającym rozmiarowi detektora) - grubości 4,5 cm fantom jednorodny do oceny artefaktów;
- 2) fantomu PMMA (o rozmiarze odpowiadającym rozmiarowi detektora) o grubości co najmniej 2 cm, 4,5 cm i 7 cm do oceny systemu AEC z możliwością pomiaru SNR;
- 3) fantomu do oceny jakości, na którym są widoczne elementy imitujące: włókna o średnicach minimalnie 0,75 mm, mikrozwapnienia o średnicach minimalnie 0,32 mm, masy lite o grubościach minimalnie 0,75 mm;
- 4) fantomu o jednorodnej strukturze siatki o oczku około 1 cm.

PYTANIE NR 52

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt. 76:

„Czy razem z wymienionym w pkt. 76 wyposażeniem do kontroli jakości ma zostać dostarczona licencja na oprogramowanie wspomagające wykonywanie testów podstawowych kontroli jakości (ważna co najmniej w okresie gwarancji na aparat RTG) oraz usługa instalacji i uruchomienia tego oprogramowania połączona ze szkoleniem w zakresie wykonywania testów podstawowych kontroli jakości ?”

ODPOWIEDŹ

Ne.

PYTANIE NR 53

Dotyczy Działu XIV. SIWZ:

„Prosimy o doprecyzowanie zapisów SIWZ, dotyczących kryterium pozacenowego oraz sposobu obliczania punktów. Zamawiający wskazał, iż kryteria pozacenowe oraz sposób obliczenia punktów został szczegółowo opisany w załączniku nr 3 do SIWZ. Załącznikiem nr 3 jest projekt umowy, w którym Wykonawca nie znalazł informacji, wskazanych w SIWZ.”

ODPOWIEDŹ

W dziale XIV ust. 1 pkt 2 SIWZ nastąpiła omyłka pisarska polegająca na błędnym określeniu nr załącznika. Poprawny zapis brzmi: „Kryteria pozacenowe oraz sposób obliczenia punktów został szczegółowo opisany w załączniku nr 2 do SIWZ.”

PYTANIE NR 54

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Prosimy zamawiającego o sprecyzowanie zakresu prac związanych z sieciami IT. Zamawiający wskazał, iż należy „wyposażić szafę w odpowiednią ilość paneli dla modułów rj-45 kat 6a”- prosimy o dopowiedz czy szafę należy wyposażić tylko w odpowiednią ilość paneli dla modułów RJ45 przewidzianych dla pracowni mammograficznej czy jeszcze dla innych pracowni/pomieszczeń ?”

ODPOWIEDŹ

Szafę należy wyposażić w ilość paneli zabezpieczającą wszystkie pomieszczenia objęte pracami adaptacyjnymi, tj. pracownia, opisownia, pokój techników.

PYTANIE NR 55

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Prosimy o wskazanie pomieszczenia, w którym ma być zainstalowana nowa szafa Rack-owa? W jakiej odległości od adaptowanych pomieszczeń pod pracownią mammografu znajduje się to pomieszczenie?”

ODPOWIEDŹ

Szafa Rack-owa ma być zainstalowana w korytarzyku nad wejściem do pokoju techników w obszarze objętym placami adaptacyjnymi.

PYTANIE NR 56

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Prosimy o podanie orientacyjnej odległości pomiędzy szafą IT znajdująca się na pierwszym piętrze, którą należy doposażyć w przełącznice światłowodową a miejscem montażu nowej szafy RACK-owej, prosimy o podanie odległości po trasie kabla?”

ODPOWIEDŹ

Okolo 30m.

PYTANIE NR 57

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Prosimy o potwierdzenie faktu, iż materiał Zamawiającego do wbudowania zostanie przekazany wykonawcy w dniu przekazania placu budowy?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający przekazuje wyłącznie oprawy oświetleniowe. Oprawy zostaną przekazane po ustaleniu przez Wykonawcę wymaganego oświetlenia dla adaptowanych pomieszczeń.

PYTANIE NR 58

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Prosimy o informacje czy Zamawiających także przekaże materiały do wbudowania związane z oświetleniem awaryjnym oraz ewakuacyjnym?”

ODPOWIEDŹ

Ne.

PYTANIE NR 59

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Prosimy o wskazanie dokładnych danych istniejącej linii zasilającej dla istniejącego urządzenia Mammografu - przekrój kabla zasilającego, dokładna długość po trasie kablowej, typ kabla, wielkość zabezpieczenia w rozdzielnicy NN?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dysponuje dokładnymi danymi istniejącej linii zasilającej dla aktualnego urządzenia mammografu oraz dokładną długością po trasie kablowej. Przekrój kabla zasilającego: 4x6mm², typ kabla: DY, wielkość zabezpieczenia w rozdzielnicy NN: C32A.

PYTANIE NR 60

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Prosimy o podanie rodzaju sieci logicznej znajdującej się w adaptowanych pomieszczeniach pod urządzenie Mammografu (kable UTP/FTP, jaka kategoria sieci, producent sieci)?”

ODPOWIEDŹ

W adaptowanych pomieszczeniach brak jest sieci logicznej.

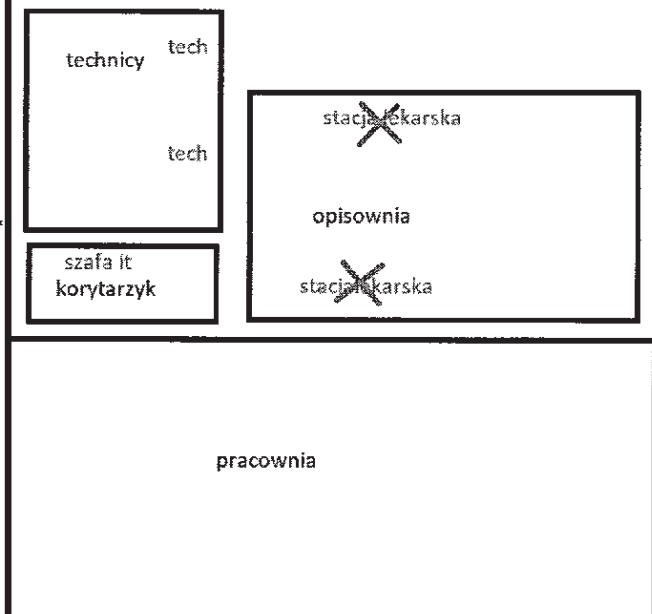
PYTANIE NR 61

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Prosimy o wskazanie na planie/ rzucie pomieszczeń lokalizacje stacji lekarskich, w jakiej odległości od adaptowanych pomieszczeń jest zlokalizowane pomieszczenie, w którym mają być zainstalowane stacje lekarskie. Czy w pomieszczeniu stacji lekarskich istnieją gniazda sieciowe LAN, poprosimy o podanie liczby ewentualnych istniejących gniazd sieciowych?”

ODPOWIEDŹ

W adaptowanych pomieszczeniach brak jest sieci logicznej. Na zamieszczonym rzucie pomieszczeń znakiem X zaznaczono lokalizacje stacji lekarskich.



PYTANIE NR 62

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Prosimy o podanie informacji na temat rozdzielnic, z której aktualnie zasilane są urządzenia pomocnicze (oświetleni, gniazda, klimatyzacja, wentylacja) adaptowanych pomieszczeń takie jak: zapas mocy w rozdzielnicach, zapas miejsca w rozdzielnicach, odległość poszczególnych rozdzielnic od adaptowanych pomieszczeń?”

ODPOWIEDŹ

Rozdzielnica, z której aktualnie zasilane są urządzenia pomocnicze adaptowanych pomieszczeń znajduje się w korytarzyku przed wejściem do Pracowni Mammograficznej. Jest rezerwa miejsca i mocy na ww. potrzeby.

PYTANIE NR 63

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Czy należy przewidzieć wykonanie instalacji domofonowej, jeśli tak to, w jakim zakresie?”

ODPOWIEDŹ

Nie.

PYTANIE NR 64

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Czy Zamawiający wymaga systemu wizyjnego nadzoru pacjenta w adaptowanych pomieszczeniach? Jeżeli Zamawiający wymaga kompletnego systemu monitoringu wraz z rejestratorem prosimy o dokładne określenie ilości kamer, jakie należy zainstalować, czasu nagrywania w pętli, czy system ma mieć możliwość wysłania sygnału do sieci lub innych urządzeń na obiekcie?”

ODPOWIEDŹ

Nie.

PYTANIE NR 65

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Prosimy o określenie, w jakiej odległości od adaptowanych pomieszczeń znajdują się rozdzielnica zasilająca dla instalacji wentylacji i klimatyzacji. Czy należy przewidzieć oddzielną rozdzielnicę dla zasilania w/w układów?”

ODPOWIEDŹ

Decyzja o konieczności oddzielnej rozdzielnicy dla zasilania w/w układów leży po stronie Wykonawcy. Nie ma oddzielnej rozdzielnicy dla potrzeb wentylacji. Pomieszczenia nie posiadają klimatyzacji.

PYTANIE NR 66

Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Prosimy Zamawiającego o podanie informacji na temat istniejącego zabezpieczenia pola odpywowego dla urządzenia Mammografu w rozdzielnicy nn. Czy Zamawiający posiada rezerwę mocy dla podłączenia nowego urządzenia (po odłączeniu i usunięciu istniejącego)? Czy Zamawiający wymaga przebudowy istniejącego pola, czy też posiada gotowe pole, które należy wykorzystać do zasilania urządzenia?”

ODPOWIEDŹ

Dane dotyczące zasilania znajdują się w SIWZ. W dniu 05.09.br. odbyła się wizja lokalna, na której Wykonawcom udostępniono istniejący stan.

PYTANIE NR 67

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 1 projektu umowy:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie postanowienia §5 ust. 1 pkt 1 umowy i zastąpienie go paragrafem o następującym brzmieniu: „Sprzedawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,2% wartości wynagrodzenia brutto, określonego w § 1 ust.3 umowy za każdy dzień zwłoki w wykonaniu dostawy w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 5, lecz nie więcej niż 10% wartości tego wynagrodzenia.”

Pragniemy zauważyć, iż Zamawiający nawet jednodniowe opóźnienie w realizacji zrównał z sytuacją odstąpienia od umowy, co leży w sprzeczności z celem tego postanowienia. Ponadto Zamawiający w ten sam sposób traktuje wykonawcę, który spóźni się z realizacją zamówienia o jeden dzień, jak z tym, który opóźnił się jeden miesiąc.”

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 19.

PYTANIE NR 68

Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 4 projektu umowy:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które Sprzedawca ponosi odpowiedzialność do 10%? Z uwagi na fakt, iż kara w wysokości 30 % jest drastycznie wysoka wnosimy o jej obniżenie. Celem kary nie jest osiągnięcie zysku przez Zamawiającego, a jedynie dyscyplinowanie wykonawcy i pokrycie ewentualnych szkód związanych z opóźnieniem w realizacji.”

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20.

PYTANIE NR 69

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt 5:

„Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy mammograf cyfrowy renomowanego producenta, który posiada generator wysokoczęstotliwościowy o mocy wyjściowej 7 [kW] nie zintegrowany w statywie (gantry)?

Pragniemy zaznaczyć, że wymóg ten w naszej ocenie nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego ani technicznego, gdyż generator w nowoczesnych mammografach zajmuje mało miejsca (obudowa generatora jest niewiele większa od obudowy komputera klasy pc) i w żaden sposób nie utrudnia dostępu do mammografu, ani nie ogranicza powierzchni pracowni. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że rozwiązanie z generatorem zlokalizowanym poza obudową statywu urządzenia jest funkcjonalnie korzystniejsze. Pozwala na lepsze chłodzenie generatora, który w czasie pracy wydziela dużą ilość ciepła. Poprawia również warunki serwisowania sprzętu, przez co wpływa na skrócenie czasu przestoju aparatu w czasie dokonywania niezbędnych przeglądów czy napraw. Dodatkowo mammograf z generatorem niezintegrowanym nie wymaga otwierania obudowy statywu, dlatego może być zlokalizowany bezpośrednio przy ścianie pomieszczenia, co pozwala na zachowanie większej przestrzeni z przodu statywu aparatu. Pragniemy także zwrócić uwagę, iż pomieszczenie, gdzie Zamawiający zamierza zlokalizować zamawiany mammograf jest przestronne i pozwala umieścić urządzenie w sposób optymalny dla każdego z rozwiązań oferowanych na rynku. Jednocześnie chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż każdy mammograf posiada dodatkowe elementy zewnętrzne, połączone kablowo z aparatem, takie jak tablica rozdzielcza i stacja technika. Tym samym aparat z generatorem zintegrowanym w statywie również wymaga wykonania kanałów kablowych na połączenie statywu ze skrzynką zasilającą i z konsolą technika.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 70

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt 10:

„Czy Zamawiający zrezygnuje z punktowania powyższego wymagania? Anody wykonane z dwóch różnych materiałów były powszechnie stosowane w mammografach analogowych oraz pierwszych mammografach cyfrowych, w połączeniu z detektorami opartymi o jodek cezu. W najnowszych rozwiązaniach technologii cyfrowej, opartej o detektory selenowe optymalne jest stosowanie anody jednomateriałowej (W). Dodatkowo anoda Woframowa preferowana we wszystkich nowo produkowanych mammografach cyfrowych oferuje znacznie mniejszą dawkę dla pacjenta. Unikalna technologia naszej firmy o nazwie ISC (Image-based Spectrum Conversion) pozwala na uzyskanie obrazów o doskonałym kontraście niezależnie od utkania i grubości piersi, gwarantując przy tym najważniejszą korzyść w postaci znacznej redukcji dawki otrzymanej przez pacjenta – znacznie poniżej wielkości dawki w przypadku urządzeń posiadających lampę z anodą dwumateriałową. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, że anoda dwumateriałowa charakteryzuje się gorszymi właściwościami termicznymi co bezpośrednio przekłada się na jej żywotność i zwiększone koszty eksploatacji. Powyższy wymóg charakteryzuje rozwiązanie firmy GE, przynajmniej temu rozwiązaniu dodatkowe punkty, a zarazem dyskryminuje innych wykonawców oferujących nowoczesne urządzenia z najwyższymi parametrami diagnostycznymi, dla

których priorytetem jest oprócz maksymalizacji dokładności badania również zminimalizowanie dawki otrzywanej przez pacjentkę w trakcie badania."

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

PYTANIE NR 71

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt 26:

„Czy Zamawiający dopuści mammograf cyfrowy z zestawem do zdjęć powiększonych o współczynniku powiększenia 1,8x? Alternatywnie, czy Zamawiający zmodyfikuje treść parametru na: „Zestaw do zdjęć powiększonych o wartości współczynnika powiększenia co najmniej 1.5x”?Pragniemy zauważyć, że według POZPORZĄDZENIA MINISTRA ZDROWIA z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych, warunkiem realizacji świadczenia dla pogłębionej diagnostyki mammograficznej jest możliwość wykonywania zdjęć z powiększeniem co najmniej 1,5x. Wymóg posiadania dwóch powiększeń jest zatem nieuzasadniony i zbędny. Należy zwrócić uwagę, iż przedmiotem zamówienia jest mammograf cyfrowy pozwalający na dużo dokładniejszą analizę zdjęcia niż w przypadku urządzeń analogowych. Biorąc pod uwagę, iż lekarz diagnosta przy ocenie badania korzysta z powiększenia cyfrowego, tym samym wymóg konkretnego współczynnika powiększenia lub w ogóle zestawów o dwóch różnych współczynnikach jest zbędny, gdyż nie daje ani użytkownikowi, ani lekarzowi, żadnych wymiernych korzyści. Proponowana modyfikacja zapisu zagwarantuje Zamawiającemu otrzymanie najwyższej klasy urządzenia przy jednoczesnym zachowaniu zasady uczciwej konkurencji. Alternatywnie, jeśli Zamawiający zainteresowany jest możliwością uzyskania dwóch powiększeń, choć z informacją użytkowych wynika, że nawet mając taką możliwość, użytkownicy korzystają tylko z jednego zestawu, proponujemy wprowadzenie punktacji w kryterium jakości: Zestaw do powiększeń o współczynniku 1,5 lub 1,8 – 0 pkt Zestaw do powiększeń o współczynniku 1,5 i 1,8 – 5 pkt”

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE NR 72

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt 31:

„Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy mammograf cyfrowy renomowanego producenta, który nie posiada powyższej funkcjonalności? Pragniemy zauważyć, że brak powyższej funkcjonalności nie wpływa na pogorszenie ergonomii pracy użytkownika i komfortu pacjenta, a tym samym na jakość diagnostyczną ekspozycji oferowanego aparatu. Powyższy wymóg charakteryzuje rozwiązanie firmy GE, a zarazem dyskryminuje innych oferentów uniemożliwiając złożenie ofert niepodlegających odrzuceniu i służy jedynie uniemożliwieniu złożenia ważnej oferty przez innych oferentów.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza mammograf bez funkcjonalności wymienionej w punkcie 31 SOPZ. Funkcjonalność poddana zostanie ocenie punktowej.

PYTANIE NR 73

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt 33:

„Czy Zamawiający nie popełnił oczywistej omyłki pisarskiej i przez przypadek promuje rozwiązanie gorsze i przestarzałe technologicznie? Pragniemy zauważyć, że powyższe promowane rozwiązanie nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego nad przewagą konwersji pośredniej do bezpośredniej. Metoda pośrednia Csl charakteryzuje się stratą informacji w momencie konwersji obrazu co ma wpływ na jakość otrzymywanej ekspozycji, dodatkowo czas otrzymania obrazu na monitorze jest o wiele dłuższy niż nowoczesnej technologii bezpośredniej opartej na selenie. Powyższy wymóg charakteryzuje rozwiązanie firmy GE, a zarazem dyskryminuje innych oferentów i promuje jednego producenta na dodatek z przestarzałą technologią. Wnioskujemy zatem o zmianę punktacji wg poniższej propozycji: „Detektor o konwersji pośredniej (Csl) – 0 pkt. Detektor o konwersji bezpośredniej (Se) – 10 pkt.” Alternatywnie prosimy o rezygnację z punktacji w powyższym parametrze.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający rezygnuje z punktacji tego parametru.

PYTANIE NR 74

Dotyczy detektora cyfrowego:

„Wnioskujemy o dodanie kolejnego parametru oceny urządzenia. Współczynnik DQE jest miarodajną oceną każdego cyfrowego detektora. Wskazuje on na ilość informacji zbieranej przez detektor, czyli określa jakość odwzorowania wykonanego badania na uzyskanym obrazie diagnostycznym. W interesie Zamawiającego jest pozyskanie urządzenia z detektorem cyfrowym o jak najwyższym współczynniku DQE. Biorąc pod uwagę powyższe wnioskujemy o wprowadzenie punktu zgodnie z propozycją: Wartość wskaźnika DQE – min. 70%. Najwyższa wartość współczynnika DQE – 10 pkt, Wartość graniczna – 0 pkt Pozostałe – proporcjonalnie”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

RYTANIE NR 75

Dotyczy detektora cyfrowego:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na punktowanie dodatkowego parametru jakim jest kształt pojedynczego piksela detektora? Nasza unikalna technologia pozwala na uzyskanie kształtu sześciokąta (układ jak dla plastra miodu) co znacznie zwiększa czułość detektora (do 20% w stosunku do klasycznych rozwiązań) oraz zmniejsza dawkę ekspozycji przy jednoczesnym utrzymaniu wysokiej jakości obrazów – kształt ten ułatwia też znacznie procedury rekonstrukcji obrazów dla ekspozycji tomosyntezy i umożliwiał łatwe zmiany rozdzielczości w tych trybach. Wnosimy o wprowadzenie dodatkowego punktu

41a	Kształt pojedynczego piksela	Podać		Kwadratowy – 0 pkt Kształt sześciokąta -10 pkt
-----	------------------------------	-------	--	---

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

RYTANIE NR 76

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt 36:

„Zwracamy uwagę Zamawiającemu, aby promował rozwiązania bardziej zaawansowane technicznie, jakim jest detektor 16-bitowy. Różnica w liczbie odczytywanych odcieni w skali szarości jest znacząca w zależności od zakresu dynamiki:

12bit – 4096

14bit – 16384

16bit – 65536

Duży zakres dynamiki obrazu wpływa na jego lepszą interpretację i może przyczynić się do dokładniejszej oceny badania co w mammografii ma bardzo istotne znaczenie. Biorąc pod uwagę powyższe wnioskujemy o wprowadzenie punktacji do punktu zgodnie z propozycją: Największy zakres dynamiki detektora – 10 pkt, Wartość graniczna – 0 pkt”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

RYTANIE NR 77

Dotyczy detektora cyfrowego:

„Wnosimy o dodanie kolejnego parametru oceny urządzenia: „Matryca detektora dla maksymalnego formatu Min. (2700 x 3400) pikseli” Rozdzielczość matrycy detektora ma bezpośredni wpływ na jakość uzyskiwanego obrazu. Im jest ona większa tym uzyskany obraz jest dokładniejszy (bardziej szczegółowy). Ma to niebagatelne znaczenie przy analizie przypadków klinicznych w mammografii gdzie drobna różnica w zaciernieniu, gęstości badanego obiektu może przesądzić o dalszym postępowaniu diagnostycznym. Biorąc pod uwagę powyższe wnioskujemy o wprowadzenie punktacji do punktu zgodnie z propozycją: Wartość 4500 x 5500 lub więcej – 10 pkt, Wartość graniczna – 0 pkt”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

RYTANIE NR 78

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt 38:

„Uprzejmie prosimy o rezygnację z punktowania powyższego wymogu. Pragniemy zauważyć, że oferowana grubość stolika na poziomie 83mm jest wystarczająco mała dla uzyskania odpowiedniego ułożenia piersi do badania, również przy skosach i uzyskania wysokiej jakości wykonywanych zdjęć. Praktyka wielu zadowolonych z naszego rozwiązania klientów w Polsce i na Świecie potwierdza tę ocenę. Dodatkowo małe grubości stolika są charakterystyczne dla mammografów analogowych lub ucyfrowionych w starej technologii detektora opartego na jodku cezu (Csi), większość mammografów opartych na technologii nowszej generacji bezpośredniej akwizycji, gdzie macierz detektora stanowi amorficzny selen charakteryzuje się stolikami powyżej 80mm grubości.

Ponadto pragniemy zwrócić uwagę, iż na dzień dzisiejszy istnieje tylko jedno urządzenie na rynku spełniające specyfikację techniczną określoną przez Zamawiającego i jest to mammograf firmy GE. Wskazane wyżej punkty uniemożliwiają nam złożenie oferty. W zakresie innych urządzeń mammograficznych dostępnych na rynku, dla urządzenia firmy Hologic punktem uniemożliwiającym jego zaoferowanie jest również możliwość ustawienia głowicy lampy RTG w pozycji parkingowej. W przypadku urządzenia firmy Siemens punktem uniemożliwiającym jego zaoferowanie jest wymóg wielkości małego ogniska lampy wynoszący 0,1 mm. W przypadku zaś urządzenia firmy Giotto punktem uniemożliwiającym jego zaoferowanie jest wymóg zakresu regulacji wysokiego napięcia 22-49 kV. Taki opis przedmiotu zamówienia narusza przepisy ustawy prawo zamówień publicznych, w szczególności art. 29 ust. 1 i 2 oraz art. 7. Tym samym Zamawiający naraża się nie tylko na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych, ale również na utratę przyznanego z Ministerstwa Zdrowia dofinansowania. Przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z naruszeniem przepisów ustawy prawo zamówień publicznych skutkuje co najmniej korektą finansową zmniejszającą wypłatę środków, a w skrajnym przypadku, gdy naruszenie jest rażące, utratę dofinansowania w całości. Jednocześnie pragniemy zwrócić

uwagę, że wśród wiodących producentów mammografów, firma GE jako jedyna nie posiada certyfikatu EUREF, który jest najbardziej uznanym certyfikatem jakości urządzeń mammograficznych i tylko im dedykowany.”

ODPOWIEDŹ

- Zamawiający pozostaje przy pierwotnych zapisach SIWZ w zakresie poz. 38.
- Zamawiający dopuszcza mammograf bez funkcjonalności wymienionej w punkcie 31 SOPZ. Funkcjonalność poddana zostanie ocenie punktowej.
- Zamawiający zmienia wielkość nominalna małego ogniska w poz. 13 i punktuje ten parametr.
- W poz. 6 został podany min. zakres wysokiego napięcia. Zakres wysokiego napięcia 22-49 kV spełnia wymagania SIWZ.

PYTANIE NR 79

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt 4:

„Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat bez możliwości późniejszej rozbudowy o opcję mammografii spektralnej z kontrastem? Pomimo, że obrazowanie kontrastowe na aparacie mammograficznym jest dostępne na rynku od pewnego czasu, to w dalszym ciągu złotym standardem obrazowania kontrastowego dla badań piersi jest obrazowanie z wykorzystaniem rezonansu magnetycznego. Aparat posiadający możliwość pracy z obrazowaniem kontrastowym jest aparatem zdecydowanie droższym i służącym do bardzo zaawansowanej diagnozy wykorzystywany niezmiernie rzadko i zdecydowanie przewyższający środki przyznane przez Ministerstwo Zdrowia na wymianę aparatów analogowych na cyfrowe.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody. Wniosek o przyznanie środków na zakup mammografu złożony przez Zamawiającego w ramach programu wieloletniego „Narodowy Program Zwalczenia Chorób Nowotworowych”, zadanie pn.: Zakup aparatury diagnostycznej dla wczesnego wykrywania nowotworów – mammografy w 2019 r., finansowanego z części 46 – Zdrowie, działu 851 – Ochrona Zdrowia, rozdziału 85149 – Programy polityki zdrowotnej obejmował dofinansowanie zakupu mammografu z możliwością rozbudowy o opcje mammografii spektralnej z kontrastem.

PYTANIE NR 80

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt 11:

„Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat z lampą z anodą o pojemności 162 kHU? Rozważając pojemności cieplne należy spojrzeć kompleksowo na cały zespół lampy i kołpaka, pomimo, że pojemność cieplna samej anody jest mniejsza od wymaganej przez Zamawiającego to nie istnieje ryzyko przegrzania się lampy, gdyż pojemność cieplna całego kołpaka jest na tyle duża, że jest w stanie odebrać od samej lampy wszelkie nadwyżki wydzielanego ciepła.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 81

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt 13:

„Czy Zamawiający dopuści do postępowania lampę z małym ogniskiem mierzonym zgodnie z normą IEC60336 wynoszącym 0,15? Małe ognisko przeznaczone jest do wykonywania zdjęć z powiększeniem. Wielkość małego ogniska wynosząca 0,15 zgodnie z rozporządzeniem ministra zdrowia jest dopuszczona do wykonywania badań z powiększeniem.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 82

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt 29:

„Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat w którym kolimacja wiązki promieniowania odbywa się tylko w sposób automatyczny i dostosowuje się do wielkości użytej płytki bez możliwości manualnej zmiany pola kolimacji.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 83

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt 31:

„Czy Zamawiający dopuści aparat bez możliwości ustawiania aparatu w pozycji parkingowej opisanej w p. 31? Powyższy wymóg jest cechą charakterystyczną dla jednego dostawcy i stawianie go jako parametru granicznego sugeruje jedynie ograniczenie konkurencji i nie ma uzasadnienia klinicznego. Zdecydowana większość nowoczesnych aparatów mammograficznych powszechnie użytkowanych nie posiada wymaganej funkcji i nie ma problemów z ich obsługą i pozycjonowaniem piersi. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do postępowania aparatu bez wymogu z p. 31.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza mammograf bez funkcjonalności wymienionej w punkcie 31 SOPZ. Funkcjonalność poddana zostanie ocenie punktowej.

PYTANIE NR 84

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ rozdz. I, pkt 36:

„Czy Zamawiający dopuści do postępowania detektor z zakresem dynamiki 13 bit? Jest to detektor o zaawansowanej konstrukcji pracujący w oparciu o amorficzny Selen, czyli przetwarzając promieniowanie RTG bezpośrednio na sygnał elektryczny. Zakres 13 bit przetwarzania sygnału jest w zupełności wystarczający do uzyskania odpowiedniej skali szarości i rozróżniania najdrobniejszych zmian strukturalnych.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 85

Dotyczy SIWZ:

„Czy zamawiający potwierdza, że dokumentem stwierdzającym wykonanie przedmiotu umowy będzie podpisany protokół zdawczo-odbiorczy, o którym mowa w par.4 ust.1 ?”

ODPOWIEDŹ

Zapis § 4 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

1. „Zapłata za aparat i dostawę aparatu (§ 1 ust. 3 pkt 1 i 3) nastąpi w formie przelewu bankowego na rachunek Sprzedawcy nr do 60 dni od dnia doręczenia faktury wraz z protokołem zdawczo-odbiorczym z dostawy i odbioru sprzętu.
2. Zapłata za prace adaptacyjno - remontowe (§ 1 ust. 3 pkt 2) nastąpi w formie przelewu bankowego na rachunek Sprzedawcy nr do 60 dni od dnia doręczenia faktury po odebraniu robót potwierdzonych protokołem odbioru, podpisanym przez obie strony.
3. Zapłata za pozostałe elementy (§ 1 ust. 3 pkt 4-7) nastąpi w formie przelewu bankowego na rachunek Sprzedawcy nr do 60 dni od dnia doręczenia faktury wraz z protokołem.
4. Kupujący wymaga, aby każda faktura z § 4 była opisana numerem realizowanej umowy.”

PYTANIE NR 86

Dotyczy projektu umowy:

„Czy Zamawiający rozważy zmianę § 5 ust. 2 wzoru umowy w ten sposób, aby odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy na podstawie i w związku z umową była ograniczona, poprzez dodanie kolejnego zdania w następującym brzmieniu:?”

„Sprzedawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Sprzedawcy wynikająca z niniejszej umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto.”

UZASADNIENIE:

Dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w oparciu o skomplikowane rozwiązania technologiczne kluczowa jest możliwość oszacowania ryzyka związana z daną transakcją. Przy braku ograniczenia odpowiedzialności nie jest możliwa rozsądna ocena potencjalnych ryzyk związanych z zawarciem umowy. W oparciu o zasady kodeksu cywilnego, wysokość potencjalnego odszkodowania jest teoretycznie nieograniczona i może, przy niesprzyjającym splocie okoliczności, osiągnąć poziom wielokrotnie wyższy niż wartość danej transakcji. Ograniczanie odpowiedzialności stron umowy w relacjach między przedsiębiorcami jest od dawna standardem rynkowym. Przy zastosowaniu reżimu kodeksowego łączącego się z nieograniczoną odpowiedzialnością za szkodę, niewykluczona jest znaczna dysproporcja pomiędzy wartością transakcji a szkodą. Z uwagi na ryzyka technologiczne nie można wykluczyć takiej wady technologicznej, która wbrew dotychczasowym doświadczeniom z produktami, mogłaby skutkować szkodą. Szkada może również powstać (i głównie tak do niej dochodzi) w efekcie ludzkiego błędu. Pomimo stałych wysiłków usprawniających zarządzanie jakością, błędu wynikającego z ludzkiego zaniedbania nie da się w 100% wykluczyć.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

PYTANIE NR 87

Dotyczy § 3 pkt. 2 projektu umowy:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na : „Okres dostępności części zamiennych dla wszystkich składowych przedmiotów zamówienia od daty sprzedaży przez min. 10 lat. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych?”

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności

części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania. Pragniemy jednocześnie wyjaśnić, że po okresie 5 lat naprawy sprzętu komputerowego oczywiście będą nadal wykonywane lecz naprawa będzie polegać na wymianie całych zespołów (komputery, monitory) na nowe."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

z up. DYREKTORA
Szpitala Wolewodzkiego Koszalinie
mgr *[Signature]* Stora
Zaop. Stora ds. Zarządzania i Kwalifikacyjnych