

Do:
Wykonawcy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: Przetarg nieograniczony nr TP.382.062.2022 BS – sprzęt medyczny jednorazowego użytku do zabiegów neurochirurgicznych

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021.1129 t.j.) udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

PYTANIE NR 1 dotyczy części 25

„Czy Zamawiający dopuści możliwość zaferowania zacisków ze stopu tytanu mocowanych systemem zapadkowym sprężyną płaską, na ryflowanym trzpieniu, o średnicach zacisków 11, 16 lub 20 mm? Średnica do śródoperacyjnego wyboru Zamawiającego. Zacisk 16mm i 20 mm z otworami na drenaż. Pakowane sterylnie, pojedynczo. Dynamometryczna konstrukcja nierozbieralnego aplikatora umożliwi zaciśnięcie z dużą siłą, stałą dla każdego zaciska. Odcięcie trzpienia za pomocą oddzielnego narzędzia.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

PYTANIE NR 2 dotyczy części nr 10

*„Czy Zamawiający dopuści: Cement PMMA -czas zastygania cementu min 8 min
Podwyższona gęstość i lepkość natychmiast po rozmieszaniu- konsystencja plasteliny
Cement nieprzezierny dla promieni RTG?”*

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 3 dotyczy części nr 10

„Czy Zamawiający dopuści: Zestaw sterylny jednorazowy- Sterylne urządzenie mieszająco-podające z własnym zasilaniem elektrycznym, pozwalające na automatyczne mieszanie składników cementu w zamkniętym pojemniku z wykluczeniem błędu czynnika ludzkiego oraz samoczynne wypełnianie cementem zestawu do jego podawania ze strzykawką z możliwością podania do 14 ml cementu. Przewód o długości 40 cm giętki zabezpieczający operatora przed bezpośrednim oddziaływaniem promieniowania Rtg?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 4 dotyczy części nr 10

„Czy Zamawiający dopuści: igła do biopsji rozmiar od 8G do 13G - (igła, obturator, strzykawka)?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 5 dotyczy części nr 10

„Czy Zamawiający dopuści: igły z trokarem przeznasadowe do podawania cementu kostnego min. 3 różne średnice, 2 długości oraz 2 kształty ostrzy - stożkowe i jednostronnie ścięte?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza

PYTANIE NR 6 dotyczy części nr 16

„Czy Zamawiający w pakiecie nr 16 poz. 2 wymaga substytutu kostnego wchłanialnego w postaci peletek o średnicy 3 mm, wykonanego z hydroksyapatytu oraz betatrójfosforanu wapnia o poj. 5 cc oraz substytutu kostnego w postaci płynnej wykonanego z czystego hydroksyapatytu o poj. 0,5ml, 1ml oraz 2.5 ml. Substytuty dostarczane jako sterylne (gotowe do użycia). Postać płynna wyposażona w aplikator strzykawkowy, umożliwiający wygodne wprowadzenie?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wymaga jak opisał w SWZ, dopuszcza natomiast powyższe rozwiązanie.

PYTANIE NR 7 dotyczy części nr 6

„Czy Zamawiający w pakiecie nr 6 poz. 1.6 wg formularza aosrtymentowo-cenowego wymaga klatek do międzytrzonowej spondylodezy wykonanych w technologii druku 3D z tytanu komórkowego o właściwościach hydrofilnych, przerastających kością w około 80%objętości powierzchni całości implantu, tym samym uzyskując pełną integrację we wszystkich płaszczyznach i kierunkach. Brak potrzeby stosowania biomateriałów przyspieszających zrost (brak centralnego otworu w implancie) oraz zwiększona odporność implantu na urazy mechaniczne, struktura implantu współmierna ze strukturą kości. Klatki pozwalające na kontakt z blaszką graniczną trzonów na całej górnej i dolnej powierzchni klatki, powierzchnia styku identyczna z rozmiarem podstawy klatki. Pozostałe parametry zgodne z wymaganiami Zamawiającego?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wymaga jak opisał w SWZ, dopuszcza natomiast powyższe rozwiązanie.

PYTANIE NR 8 dotyczy części nr 17

„Czy Zamawiający w pakiecie nr 17 wymaga klatek międzytrzonowych wykonanych z materiału PEEK blokowanych do trzonów za pomocą śrub, po jednej śrubie do trzonu wyższego i niższego; Klatki o dwóch rozmiarach: standardowym i małym, o wysokości od 4 do 9 mm, 4 stopnie lordozy. Śruby mocujące, samotnące i samogwintujące, wykonane ze stopu tytanu o długościach 10-20 mm. Możliwość implantacji wielopoziomowej, śruby o zdeteminowanym kącie wkręcenia, uniemożliwiającym ich zetknięcie/ kolizję. Zintegrowany element blokujący zabezpieczający śruby przed wykręceniem?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wymaga jak opisał w SWZ, dopuszcza natomiast powyższe rozwiązanie.

PYTANIE NR 9 dotyczy projektu umowy

„Czy Zamawiający akceptuje, że Wykonawca przekaże fakturę VAT wyłącznie za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1666 z późn. zm.).”

ODPOWIEDŹ

Nie.

PYTANIE NR 10 dotyczy projektu umowy

„W przypadku zgody na modyfikację wskazaną w pkt 1, Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację §2 ust. 7 Załącznika nr 3 do SWZ (dalej jako: „Umowa”) poprzez nadanie mu następującej treści:

„Płatność nastąpi w terminie do 60 dni od dnia dostarczenia faktury Zamawiającemu w formie pisemnej na adres siedziby Zamawiającego lub w formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej: szpital@swk.med.pl lub za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania.”

ODPOWIEDŹ

Nie.

PYTANIE NR 11 dotyczy projektu umowy

„Czy Zamawiający akceptuje modyfikację w § 8 ust. 3 Umowy poprzez zmianę zastrzeżonego tam terminu z „2 dni roboczych” na „14 dni”. Wykonawca pragnie zaznaczyć, iż zastrzeżenie 2-dniowego terminu na zebranie i dostarczenie przedmiotowych dokumentów, z uwagi na szeroką gamę wyrobów medycznych dostarczanych w ramach Umowy, może uniemożliwiać efektywną realizację obowiązków wynikających z Umowy.”

ODPOWIEDŹ

Nie.

PYTANIE NR 12 dotyczy projektu umowy

„Czy Zamawiający akceptuje modyfikację w § 9 ust. 4 Umowy poprzez zmianę zastrzeżonego tam terminu z 10 dni na 21 dni.”

ODPOWIEDŹ

Nie.

PYTANIE NR 13 dotyczy projektu umowy

„Czy Zamawiający akceptuje modyfikację w § 9 ust. 1 pkt 3 Umowy poprzez jego usunięcie bądź nadanie mu następującego brzmienia:

„3) niedostarczenia w terminie 14 dni dokumentów o których mowa w § 8 ust. 3 w wysokości 1% wartości brutto niezrealizowanej części umowy,”

Wykonawca nadmienia, iż bardzo krótki termin dostarczenia przedmiotowych dokumentów w połączeniu z szeroką gamą wyrobów medycznych dostarczanych w ramach Umowy stanowi zastrzeżenie zbyt rygorystycznej kary umownej. W tym zakresie Wykonawca wskazuje, że zastrzeżenie rażąco wysokich/nieuzasadnionych kar umownych (co w ocenie Wykonawcy ma miejsce w niniejszej sytuacji) mające wpływ na konkurencyjność postępowania oraz naruszenie zasady równości stron może prowadzić do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.”

ODPOWIEDŹ

Nie.

z up. DYREKTORA
Szpitala Wojewódzkiego w Koszalinie

mgr Magdalena Sikora
Z-ca Dyrektora ds. Techniczno-Administracyjnych