

Koszalin, 15.06.2023 r.

Do:
Wykonawcy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: przetarg nieograniczony nr TP.382.065.2023 JK – naprawa rezonansu magnetycznego

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022.1710 t.j.) udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

PYTANIE NR 1: dotyczy §2 ust. 3 projektu umowy

„Podkreślenia wymaga fakt, iż przedmiotowa umowa dotyczy naprawy pogwarancyjnej. Obciążanie Wykonawcy odpowiedzialnością za utrzymanie pełnej sprawności techniczno-eksploatacyjnej urządzenia, w przypadku wyłączenie wymiany wybranych elementów sprzętu jest niezasadne. Podobnie bezawaryjny czas pracy, zależy od wielu różnych czynników, w tym takich, na które Wykonawca nie ma wpływu (np. stopnia wyeksploatowania sprzętu, przestrzegania zasad korzystania przez użytkowników itp.). Mając na względzie powyższe, prosimy o zmianę ust. 3 zgodnie z propozycją: „Usługa będąca przedmiotem zamówienia ma na celu naprawę urządzenia, w celu utrzymania urządzenia w sprawności techniczno – eksploatacyjnej i zapewnienia parametrów pracy sprzętu medycznego zgodnych z założonymi przez producenta wartościami”

ODPOWIEDŹ

Zapis § 2 ust. 3 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Usługa będąca przedmiotem zamówienia ma na celu naprawę urządzenia, w celu utrzymania urządzenia w sprawności techniczno – eksploatacyjnej i zapewnienia parametrów pracy sprzętu medycznego zgodnych z założonymi przez producenta wartościami.”

PYTANIE NR 2: dotyczy §2 ust. 9 projektu umowy

„Wykonawca ponosi o potwierdzenie, że odpowiedzialność, o której mowa w postanowieniu, jest odpowiedzialnością na zasadach ogólnych (w tym na podstawie art. 471 k.c. oraz art. 415 k.c.)?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 3: dotyczy §2 ust. 20 projektu umowy

„W związku z tym, że §4 ust. 20 odnosi się do szeregu dokumentów, jakich żądać może od Wykonawcy Zamawiający, w celu wykazania zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę, Wykonawca podnosi, że termin minimalny, określony tym postanowieniem, może okazać się w praktyce niemożliwy do zrealizowania. Zwłaszcza w przypadku wezwania do przedstawiania dokumentów wydawanych przez ZUS. Uprzejmie prosimy zatem Zamawiającego, o zmodyfikowanie zdania pierwszego zgodnie z poniższym: „(...) lecz nie krótszym niż 5 dni roboczych (...)”

ODPOWIEDŹ

Zdanie pierwsze zapisu § 2 ust. 20 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „W toku wykonywania Umowy, Wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia na wezwanie Zamawiającego w terminie przez niego wyznaczonym, lecz nie krótszym niż 5 dni roboczych, dowodów potwierdzających spełnienie wymogu zatrudnienia, o którym mowa w ust. 18.”

PYTANIE NR 4: dotyczy §4 ust. 1 projektu umowy

„Zgodnie z Kodeksem cywilnym udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że towar jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości udziela się na rzeczy – w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego - na części zamienne. Natomiast, zgodnie z zasadami ogólnymi k.c., w przypadku wadliwego wykonania usługi, Wykonawca jest zobowiązany do ponownego (należytego) jej wykonania - na warunkach

wskazanych w umowie. Stosownie do powyższego prosimy o wykreślenie ostatniego zdania z ust. 1: „Gwarancja obejmuje cały przedmiot umowy (materiał i wykonanie).”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie ostatniego zdania z ust. 1.

PYTANIE NR 5: dotyczy §4 ust. 2 projektu umowy

„Biorąc pod uwagę, że naprawa niektórych elementów może wymagać dostawy części zamiennych z zagranicy, co może wydłużyć okres oczekiwania na naprawę, Wykonawca wnosi o uwzględnienie powyższej okoliczności i modyfikację ust. 2 według propozycji : „(...) nie krótszy niż 5 dni (a w przypadku konieczności sprowadzania części z zagranicy nie krótszy niż 10 dni roboczych) od dnia powiadomienia”

ODPOWIEDŹ

Zapis § 4 ust. 2 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „W przypadku ujawnienia usterek lub wad w okresie trwania gwarancji i rękojmi, Zamawiający powiadamia o tym fakcie Wykonawcę i wyznacza termin ich usunięcia, nie krótszy niż 5 dni roboczych (a w przypadku konieczności sprowadzania części z zagranicy nie krótszy niż 10 dni roboczych) od dnia powiadomienia”.

PYTANIE NR 6: dotyczy §5 projektu umowy

„Zwracamy się o wyjaśnienie i potwierdzenie, że odpowiedzialność, o której mowa w §5, jest odpowiedzialnością na zasadach ogólnych - z tytułu nienależytej realizacji przedmiotu umowy i skutków takich nieprawidłowości?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 7: dotyczy §6 ust. 2 projektu umowy

„W ocenie Wykonawcy kara umowna w wysokości 0,5% za każdy rozpoczęty dzień zwłoki może rodzić nadmierne ryzyko kontraktowe po stronie Wykonawcy. Prosimy o jej zmianę na 0,2% za każdy rozpoczęty dzień zwłoki ponad termin określony w umowie. Zaproponowana wartość w należyty sposób chroni interes Zamawiającego, a jednocześnie spełnia funkcję stymulacyjną. Należy mieć na uwadze, że ryzyko naliczenia kar umownych będzie musiało zostać wliczone do ceny ofertowej Wykonawców.”

ODPOWIEDŹ

Zapis § 6 ust. 2 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „W przypadku przekroczenia terminów o których mowa w § 2 ust. 1 umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary umownej w wysokości 0,2% kwoty, o której mowa w § 3 ust. 1a umowy za każdy dzień roboczy zwłoki, jednak nie więcej niż 10% kwoty, o której mowa w § 3 ust. 1a umowy”.

PYTANIE NR 8: dotyczy §6 ust. 4 projektu umowy

„Uwzględniając fakt, że możliwość i zakres obciążenia karami umownymi są uwzględniane przez Wykonawców w ramach wynagrodzenia kontraktowego – prosimy o zmianę wartości współczynnika kary umownej wynikającego z ust. 4 na 0,5%.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

PYTANIE NR 9: dotyczy §6 ust. 5 projektu umowy

„Powołując się na wcześniejsze motywy wskazane w pytaniach w kontekście możliwości naliczania poszczególnych kar umownych, jak również utrwalone praktyki na rynku urządzeń medycznych - prosimy o zmianę limitu kar umownych określonego w ust. 5 z 30% na 20%.”

ODPOWIEDŹ

Zapis § 6 ust. 5 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% kwoty, o której mowa w § 3 ust. 1a umowy.”

z up. p.o. DYREKTORA
Szpitala Wojewódzkiego w Koszalinie
mgr Magdalena Sikora
Z-CADYREKTORA
ds. Technicznych i Administracyjnych