

Do:  
Wykonawcy postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: przetarg nieograniczony TP.382.084.2023 EK - Soczewki wewnątrzgłokowe, zestawy do zabiegów zaćmy, witrektomii oraz do iniekcji doszkliskowych

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022.1710 t.j.), udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

PYTANIE NR 1: dotyczy części nr 5

„Prosimy o dopuszczenie zestawów do iniekcji doszkliskowych zawierających obłożenie na stolik o rozmiarze 75 x75 cm oraz obłożenie z otworem na oko z klejącą folią do nacięcia, bez przylepca. Wszystkie pozostałe wymagania zgodne z SWZ.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 2: dotyczy Części 3 poz.1

„Czy Zamawiający dopuści zestaw do wykonywania procedury witrektomii 23G w następującym składzie:

- 1) kasetę do witrektomii 23G 1 szt.
- 2) noż witrektomijny 10000 cięć/min 1 szt.
- 3) oświetlacz prosty std 23 Ga 1 szt.
- 4) linia ekstruzyjna- 1 szt.
- 5) trokary z zaworkami 23Ga 3 szt.
- 6) kaniula infuzyjna 4mm 1 szt.
- 7) obłożenie stolika instrumentarium, które jest jednocześnie opakowaniem pakietu- 1 szt.
- 8) obłożenie pacjenta 140x160cm 1 szt.
- 9) igła (retrobulbar) 23G38 1 szt.
- 10) osłonka na oko- 1 szt.
- 11) kieliszek 60ml 1 szt.
- 12) zestaw sączków odprowadzających płyn do worka- 1zest.
- 13) fartuch pakiet wierzchni M 1 szt.
- 14) fartuch XL 1 szt.
- 15) fartuch L 2 szt.
- 16) osłona Mayo (tacy narzędziowej)- 1 szt.
- 17) oczniki- 1 szt.
- 18) gaziki 8x8cm 10 szt
- 19) gaziki 10x10cm 10 szt.
- 20) przylepce 2,5x13cm 1 szt.
- 21) strzykawka 3-częściowa 2ml 4 szt.
- 22) strzykawka 3-częściowa 5ml 2 szt.
- 23) ręczniki (do fartuchów) 3szt
- 24) patyczki do masażu portów po wyjęciu kaniuli- 2szt
- 25) gąbka do czyszczenia narzędzi- 1 szt.
- 26) mankiety na fotel operatora- 2 szt.
- 27) igła iniekcyjna 0,5 1 szt.
- 28) igła iniekcyjna 0,4 1 szt.
- 29) igły iniekcyjne 0,8 5 szt.
- 30) soft tip 23Ga 1 szt.
- 31) wodoodporne przylepce do wężyka- 1 szt.
- 32) sonda endolaser 23Ga Flexible- 1 szt

- 33) pęseta do ILM23G 1 szt.
- 34) Rękawice 8 2 pary
- 35) rękawice 8,5 2 pary
- 36) rękawice 7 1 para
- 37) rękawice 6.5 1 para ?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 3: dotyczy Części 3 poz.2

„Czy Zamawiający dopuści zestaw do wykonywania witrektomii 25G w następującym składzie:

- 1) kasetą do procedury witrektomii 25G 1 szt.
- 2) nóż witrektomijny10000 cięć/min 1 szt.
- 3) oświetlacz prosty std25 Ga1 szt.
- 4) linia ekstruzyjna-1 szt.
- 5) trokary z zaworkami25Ga 3 szt.
- 6) kaniula infuzyjna 4mm 1 szt
- 7) łączniki skleralne 25Ga 3 szt
- 8) worek na panel przedni-1 szt.
- 9) worek odpływowy-1 szt.
- 10) zawór odcinający3-drożny1 szt.
- 11) zestaw do kroplówki-1 szt.
- 12) kaniula prosta27G 3 szt.
- 13) obłożenie stolika instrumentarium, które jest jednocześnie opakowaniem pakietu-1 szt.
- 14) obłożenie pacjenta140x160cm1 szt.
- 15) igła (retrobulbar)25G38 1 szt.
- 16) osłonka na oko-1 szt.
- 17) kieliszek60ml 1 szt.
- 18) zestaw sączków odprowadzających płyn do worka-1zest.
- 19) fartuch pakiet wierzchniM 1 szt.
- 20) fartuchXL1 szt.
- 21) fartuchL2 szt.
- 22) osłona Mayo (tacy narzędziowej)-1 szt.
- 23) oczniki-1 szt.
- 24) gaziki8x8cm 10 szt.
- 25) gaziki10x10cm 10 szt.
- 26) przylepce2,5x13cm 1 szt.
- 27) strzykawka 3-częściowa3ml 4 szt.
- 28) strzykawka 3-częściowa5ml 2 szt.
- 29) ręczniki (do fartuchów)-3 szt.
- 30) patyczki do masażu portów po wyjęciu kaniuli-1zest.
- 31) gąbka do czyszczenia narzędzi-1 szt.
- 32) mankiety na fotel operatora-2 szt.
- 33) igła 0,5 1szt.
- 34) igła iniekcyjna0,4 1 szt.
- 35) igły iniekcyjne0,8 5 szt.
- 36) soft tip25Ga 1 szt.
- 37) wodoodporne przylepce do wężyka- 1 szt.
- 38) sonda endolaser Flexible25Ga 1 szt.
- 39) pęseta do ILM 25G 1 szt.
- 40) rękawice8 2 pary
- 41) rękawice 8,5 2 pary
- 42) rękawice7 1 para
- 43) rękawice para6,5 1 para
- 44) oświetlacz żyrandolowy (z osobnym trokarem)25G 1 szt.
- 45) Endodiatermia jednorazowa25G 1 szt. ?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 4: dotyczy części nr 4

„Czy Zamawiający dopuści zestaw do wykonywania zaćmy w następującym składzie:

- 1) Tip do fakoemulsyfikacji typu Kelman 45 st.1 szt.

- 2) Zestaw osłonek oraz komora testująca (0,9 mm) 1 szt
- 3) Kaniula 27 G 5 szt
- 4) Obłożenie zestawu 140 x 140 cm 1 szt.
- 5) Folia ochronna na panel przedni 40 x 55 cm 1 szt
- 6) Obłożenie pacjenta z folią oraz jednym workiem odpływowym 100x120cm 1 szt.
- 7) Nóż CLEARCUT 1.2 mm, zagięty 1 szt
- 8) Nóż SLIT 2.2. mm 1 szt.
- 9) Kasetę z zestawem drenów do operacji zaćmy do aparatu Constelation 1 szt
- 10) Plastikowa osłonka na oko 1 szt
- 11) Plastikowa miseczek 250 ml 1 szt.
- 12) Rękaw na tacę aparatu 76 x 145 cm 1 szt
- 13) Plastikowy kubek 60 ml 1 szt.
- 14) Fartuch L 1 szt.
- 15) Fartuch XL 1 szt.
- 16) Igiła 21 G38 4 szt
- 17) Gaziki 10 x 10 cm 10 szt.
- 18) Strzykawka 1 ml 2 szt.
- 19) Strzykawka 20 ml 1 szt.
- 20) Strzykawka 3 ml 4 szt.
- 21) Strzykawka 5 ml 1 szt.
- 22) Ręczniki papierowe 2 szt.
- 23) Serweta 76 x 76 cm 1 szt
- 24) strzykawka 10 ml 1 szt
- 25) patyczki do masażu portów po wyjęciu kaniuli 1 kpl
- 26) czyścik do czyszczenia narzędzi 1 szt ?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 5: dotyczy projektu umowy na zasadzie depozytu( część nr 1 poz. 1, 2 i część 2 poz. 1-3)

„Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §3 ust. 1 pkt 1 i 5 projektu umowy, że:

- 1) podstawą do wnioskowania zmiany kwoty wynagrodzenia będzie zmiana o min. 4% wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowanego przez GUS;
- 2) zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w okresie trwania Umowy nie przekroczy 15% pierwotnego wynagrodzenia,

oraz:

- 3) wykreślenie w pkt 4 fragmentu: „wykazanie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, Strony Umowy zobowiązane są przedkładać drugiej stronie Umowy nie później niż 30 dni przed zmianą wynagrodzenia” ?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o obniżenie progu procentowego uzasadniającego wniosek o waloryzację wynagrodzenia w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów – do 4% wskaźnika cen towarów i usług publikowanego przez GUS. Aktualnie przyjęta wartość na poziomie 15% nie gwarantuje Wykonawcy realnej ochrony jego interesów – by Wykonawca mógł uniknąć istotnych strat ekonomicznych, zasadne jest wdrożenie możliwości waloryzacji już w przypadku podwyżki na poziomie 4% (już taka zmiana spowoduje znaczny wzrost kosztów w stosunku do danych przyjętych przy kalkulowaniu oferty). Zaznaczyć przy tym trzeba, że wskaźnik wyznaczający możliwość zmiany kwoty wynagrodzenia dotyczyć ma zarówno podwyżki, jak i obniżki, wobec czego zmiana ta korzystna będzie dla każdej ze stron umowy. Z tożsamyh względów, Wykonawca prosi o podwyższenie progu wyznaczającego górną granicę (maksymalny wymiar waloryzacji) – do 15%. Aktualnie podany próg na poziomie 5% jest zbyt niski. W ocenie Wykonawcy, nie znajduje także uzasadnienia wprowadzanie do umowy wymogu przedłożenia wymaganych danych na 30 dni przed zmianą wynagrodzenia – zważyć należy, że stosownie do treści pkt 7 zmiana wynagrodzenia następować ma od daty złożenia wniosku o waloryzację, wobec czego w ujęciu literalnym oznaczałoby to, że wykazanie podwyżki kosztów musiałoby następować przed wpłynięciem wniosku do drugiej strony.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 6: dotyczy projektu umowy na zasadzie depozytu( część nr 1 poz. 1, 2 i część 2 poz. 1-3)

„Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §5 ust. 4 projektu umowy, że Zamawiający zrealizuje umowę w min. 80% jej wartości i w tym zakresie Wykonawcy służyć będzie rozszczenie o realizację umowy?

Uzasadnienie:

Zagwarantowanie Wykonawcy realizacji umowy na poziomie niższym niż 80% uniemożliwia mu racjonalne skalkulowanie oferty i należyłą ocenę ryzyka, co byłoby niekorzystne dla każdej ze stron. W ww. zakresie

Wykonawcy powinno służyć rozszczenie o realizację umowy, bowiem w innym przypadku ochrona interesów Wykonawcy byłaby w zasadzie jedynie iluzoryczna, co nie mogłoby skutkować realnym wykonaniem celów ustawy PZP w tym zakresie.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 7: dotyczy projektu umowy na zasadzie depozytu( część nr 1 poz. 1, 2 i część 2 poz. 1-3)

„Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §5 ust. 7 projektu umowy, że prawo dokonania zakupu zastępczego oraz obciążenie Wykonawcy różnicą w cenie będzie mogło nastąpić dopiero po wezwaniu Wykonawcy na piśmie do zrealizowania zaległej dostawy i bezskutecznym upływie wyznaczonego w tym celu dodatkowo terminu?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o zastrzeżenie, że ww. instrument ochronny dla interesów Zamawiającego będzie miał zastosowanie dopiero po wezwaniu Wykonawcy do usunięcia stwierdzonych uchybień w zakresie dostaw i niewykonaniu zaległej dostawy w wyznaczonym dodatkowo terminie. Wykonawca powinien mieć możliwość naprawy powstałej nieprawidłowości przed obciążeniem go sankcją. Zważyć należy, że uchybienie może stanowić wynik okoliczności będących poza sferą winy Wykonawcy.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 8: dotyczy projektu umowy na zasadzie depozytu( część nr 1 poz. 1, 2 i część 2 poz. 1-3)

„Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §6 ust. 5 projektu umowy, że termin na uzupełnienie towarów wchodzących w skład banku szpitalnego wyniesienie 2 dni robocze?

Uzasadnienie:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu na realizację powyższego obowiązku o jeden dodatkowy dzień roboczy. Aktualnie podany termin może okazać się zbyt krótki, co naraża Wykonawcę na odpowiedzialność z tytułu niewykonania dostawy w terminie.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 9: dotyczy projektu umowy na zasadzie depozytu( część nr 1 poz. 1, 2 i część 2 poz. 1-3)

„W kontekście treści §6 ust. 8 projektu umowy Wykonawca prosi o jednoznaczne określenie w treści projektu umowy przedmiotu tego szkolenia, doprecyzowanie jego jednorazowego charakteru oraz o informację co do tego, czy w odniesieniu do danych osobowych uczestników szkolenia Zamawiający przewiduje zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – z podaniem podstaw prawnych.

Uzasadnienie:

Umowa nie określa jednoznacznie przedmiotu szkolenia, który musi zostać doprecyzowany w celu uniknięcia wątpliwości i ewentualnych sporów stron na ww. tle. Ponadto, konieczne jest ustalenie ilości szkoleń wchodzących w zakres przedmiotu umowy – przedmiot ten musi być bowiem jednoznaczny, by umożliwić Wykonawcy realne skalkulowanie ceny ofertowej. W zakresie danych osobowych prośba Wykonawcy podyktowana jest zamiarem uniknięcia uchybień.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wykreśla z projektu umowy na zasadzie depozytu §6 ust. 8.

PYTANIE NR 10: dotyczy projektu umowy na zasadzie depozytu( część nr 1 poz. 1, 2 i część 2 poz. 1-3)

„Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §7 ust. 2 projektu umowy, że:

- 1) nabycie towaru przez Zamawiającego następuje z dniem jego pobrania z banku szpitalnego;
- 2) termin na uzupełnienie towaru zużytego w banku szpitalnym wynosi 2 dni robocze od dnia powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o pobraniu towaru?

Uzasadnienie:

- Nabycie towaru wiąże się immanentnie z obowiązkiem zapłaty ceny. Mając na względzie, iż towar znajduje się de facto w posiadaniu Zamawiającego (w banku szpitalnym), Wykonawca nie ma bieżącej możliwości kontrolowania jego zużycia. O nabyciu towaru nie może więc decydować fakt powiadomienia Wykonawcy o pobraniu rzeczy z banku szpitalnego – czynność ta mogłaby bowiem zostać z różnych przyczyn odroczone, co z kolei spowodowałoby odroczenie terminu otrzymania przez Wykonawcę należnej zapłaty.

- Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu na realizację powyższego obowiązku o jeden dodatkowy dzień roboczy. Aktualnie podany termin może okazać się zbyt krótki, co naraża Wykonawcę na odpowiedzialność z tytułu niewykonania dostawy w terminie.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 11: dotyczy projektu umowy na zasadzie depozytu( część nr 1 poz. 1, 2 i część 2 poz. 1-3)  
„Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §9 ust. 9 projektu umowy, że termin na załatwienie reklamacji jakościowej rozpoczynać będzie bieg dopiero od chwili dostarczenia Wykonawcy objętych reklamacją towarów?

*Uzasadnienie:*

*Wykonawca nie ma możliwości ustosunkowania się do reklamacji co do jakości produktu bez jego naocznego zbadania, wobec czego termin na jej załatwienie powinien rozpoczynać bieg dopiero z chwilą otrzymania danego produktu – który w związku z dostawą znajduje się w posiadaniu Zamawiającego. Tylko w takim wypadku termin będzie miał realny wymiar i będzie mógł być przeznaczony przez Wykonawcę w całości w prace nad zgłoszeniem reklamacyjnym.”*

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 12: dotyczy projektu umowy na zasadzie depozytu( część nr 1 poz. 1, 2 i część 2 poz. 1-3)  
„Czy Zamawiający zgodzi się na określenie wszystkich terminów w projekcie umowy w dniach roboczych – w tym terminów wskazanych w §9 ust. 9?

*Uzasadnienie:*

*Wykonawca nie pracuje w weekendy ani w dni ustawowo wolne od pracy, wobec czego tylko w dni robocze może realnie wykonywać obowiązki wynikające z umowy, termin na realizację powinien zaś być tożsamy niezależnie od tego, kiedy rozpoczyna bieg.”*

**ODPOWIEDŹ**

Zapis §9 ust. 9 projektu umowy na zasadzie depozytu otrzymuje brzmienie: „W przypadku wystąpienia wad jakościowych i/lub ilościowych Wykonawca zobowiązany jest wymienić towar wadliwy na wolny od wad i/lub uzupełnić niedobór ilościowy w ciągu 5 dni roboczych od dnia uznania reklamacji. Czas na rozpatrzenie reklamacji nie może być dłuższy niż 5 dni roboczych.”

PYTANIE NR 13: dotyczy . projektu umowy na zasadzie depozytu( część nr 1 poz. 1, 2 i część 2 poz. 1-3)  
„Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §10 ust. 1 lit. b) projektu umowy, że stawka kary umownej za przekroczenie terminu dostarczenia dokumentów wynosić będzie 0,01% wartości brutto niezrealizowanej części Umowy i naliczona zostanie wyłącznie w przypadku zwłoki?

*Uzasadnienie:*

*W ocenie Wykonawcy aktualnie wskazana w treści projektu umowy stawka kary za niedostarczenie w terminie dokumentów jest zbyt wysoka i powinna zostać obniżona – w przeciwnym bowiem wypadku obciążona będzie ryzykiem miarkowania jako rażąco wygórowana i zagrażająca interesom Wykonawcy. Ponadto, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia (por. art. 433 pkt 1 ww. ustawy).”*

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 14: dotyczy projektu umowy na zasadzie depozytu( część nr 1 poz. 1, 2 i część 2 poz. 1-3)  
„Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie ust. 4 w §11 projektu umowy?

*Uzasadnienie:*

*Stosunki Zamawiającego z Narodowym Funduszem Zdrowia ani z żadnym innym płatnikiem publicznym nie mogą mieć wpływu na zobowiązania zaciągnięte przez Zamawiającego wobec Wykonawcy. Skoro Zamawiający ogłasza przetarg na realizację zamówienia, to musi zabezpieczyć odpowiednie środki finansowe. Wykonawca nie ma zresztą wglądu do danych finansowych Zamawiającego i nie może zweryfikować rzeczywistego wystąpienia tak określonej przesłanki odstąpienia od umowy.”*

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 15: dotyczy projektu umowy na zasadzie depozytu( część nr 1 poz. 1, 2 i część 2 poz. 1-3)  
„Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie pkt 4 w §12 ust. 1 projektu umowy?

*Uzasadnienie:*

*Cena ofertowa jest wynikiem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i jako taka stanowi najkorzystniejszą cenę na rynku. Zamawiający nie może oczekiwać od Wykonawcy obniżek cen, poza okolicznościami wskazanymi wyraźnie w umowie (waloryzacja). Współpraca stron ma dla Wykonawcy znaczenie gospodarcze i musi zapewniać rentowność.”*

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 16: dotyczy projektu umowy na zasadzie depozytu (część nr 1 poz. 1, 2 i część 2 poz. 1-3)

„Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do projektu umowy klauzuli o następującej treści:

„1. Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę także za wyroby zaginione, zniszczone i uszkodzone oraz za te, których termin przydatności w momencie rozliczenia banku szpitalnego będzie krótszy niż 9 miesięcy – przy czym Zamawiający ma prawo żądania wymiany towaru na towar o dłuższej dacie ważności co do towarów, których termin ważności jest nie krótszy niż 9 miesięcy.

2. Zamawiający zapewni odpowiednie warunki przechowywania wyrobów powierzonych do banku szpitalnego i nie udostępni ich osobom trzecim. Wykonawca ma prawo natychmiastowego odebrania wyrobów z banku szpitalnego w przypadku stwierdzenia, że Zamawiający nie zapewnił odpowiednich warunków przechowywania lub udostępnił je osobom trzecim.” ?

Uzasadnienie:

- Zamawiający, jako posiadacz wyrobów powierzonych w depozyt, powinien zapewnić im odpowiednie, bezpieczne warunki przechowywania. Wykonawca powinien otrzymać wynagrodzenie także za wyroby uszkodzone, zniszczone i zagubione oraz mieć możliwość ich odebrania, aby minimalizować swoją szkodę.

- Towary o terminie przydatności krótszym niż 9 miesięcy są dla Wykonawcy w zasadzie bezwartościowe, nie będzie bowiem mógł ich już sprzedać. Jeśli jednak Zamawiający będzie stosował się do zasad gospodarki materiałowej, ryzyko wystąpienia takiej sytuacji zostanie znacząco zminimalizowane.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmienia treść §7 projektu umowy na zasadzie depozytu poprzez dodanie kolejnych ustępów:

„3. Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę za wyroby zaginione, zniszczone i uszkodzone oraz za te, których termin przydatności w momencie rozliczenia banku szpitalnego będzie krótszy niż 9 miesięcy – przy czym Zamawiający ma prawo żądania wymiany towaru na towar o dłuższej dacie ważności co do towarów, których termin ważności jest nie krótszy niż 9 miesięcy.

4. Zamawiający zapewni odpowiednie warunki przechowywania wyrobów powierzonych do banku szpitalnego i nie udostępni ich osobom trzecim. Wykonawca ma prawo natychmiastowego odebrania wyrobów z banku szpitalnego w przypadku stwierdzenia, że Zamawiający nie zapewnił odpowiednich warunków przechowywania lub udostępnił je osobom trzecim.”

PYTANIE NR 17: dotyczy projektu umowy ( części nr 2 poz. 4-6 i części nr 3-5)

„Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §3 pkt 8 i 12 projektu umowy, że:

1) podstawą do wnioskowania zmiany kwoty wynagrodzenia będzie zmiana o min. 4% wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowanego przez GUS;

2) zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w okresie trwania Umowy nie przekroczy 15% pierwotnego wynagrodzenia,

oraz:

3) wykreślenie w pkt 11 fragmentu: „wykazanie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, Strony Umowy zobowiązane są przedkładać drugiej stronie Umowy nie później niż 30 dni przed zmianą wynagrodzenia” ?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o obniżenie progu procentowego uzasadniającego wniosek o waloryzację wynagrodzenia w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów – do 4% wskaźnika cen towarów i usług publikowanego przez GUS. Aktualnie przyjęta wartość na poziomie 15% nie gwarantuje Wykonawcy realnej ochrony jego interesów – by Wykonawca mógł uniknąć istotnych strat ekonomicznych, zasadne jest wdrożenie możliwości waloryzacji już w przypadku podwyżki na poziomie 4% (już taka zmiana spowoduje znaczny wzrost kosztów w stosunku do danych przyjętych przy kalkulowaniu oferty). Zaznaczyć przy tym trzeba, że wskaźnik wyznaczający możliwość zmiany kwoty wynagrodzenia dotyczyć ma zarówno podwyżki, jak i obniżki, wobec czego zmiana ta korzystna będzie dla każdej ze stron umowy. Z tożsamyh względów, Wykonawca prosi o podwyższenie progu wyznaczającego górną granicę (maksymalny wymiar waloryzacji) – do 15%. Aktualnie podany próg na poziomie 5% jest zbyt niski. W ocenie Wykonawcy, nie znajduje także uzasadnienia wprowadzenie do umowy wymogu przedłożenia wymaganych danych na 30 dni przed zmianą wynagrodzenia – zważyć należy, że stosownie do treści pkt 14 zmiana wynagrodzenia następować ma od daty złożenia wniosku o waloryzację, wobec czego w ujęciu literalnym oznaczałoby to, że wykazanie podwyżki kosztów musiałoby następować przed wpływieniem wniosku do drugiej strony.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 18: dotyczy projektu umowy ( części nr 2 poz. 4-6 i części nr 3-5)

„Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §5 ust. 5 projektu umowy, że Zamawiający zrealizuje umowę w min. 80% jej wartości i w tym zakresie Wykonawcy służyć będzie rozszczenie o realizację umowy?

Uzasadnienie:

Zagwarantowanie Wykonawcy realizacji umowy na poziomie niższym niż 80% uniemożliwia mu racjonalne skalkulowanie oferty i należyłą ocenę ryzyka, co byłoby niekorzystne dla każdej ze stron. W ww. zakresie Wykonawcy powinno służyć rozszczenie o realizację umowy, bowiem w innym przypadku ochrona interesów Wykonawcy byłaby w zasadzie jedynie iluzoryczna, co nie mogłoby skutkować realnym wykonaniem celów ustawy PZP w tym zakresie.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 19: dotyczy projektu umowy ( części nr 2 poz. 4-6 i części nr 3-5)

„Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §5 ust. 8 projektu umowy, że prawo dokonania zakupu zastępczego oraz obciążenie Wykonawcy różnicą w cenie będzie mogło nastąpić dopiero po wezwaniu Wykonawcy na piśmie do zrealizowania zaległej dostawy i bezskutecznym upływie wyznaczonego w tym celu dodatkowo terminu?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o zastrzeżenie, że ww. instrument ochronny dla interesów Zamawiającego będzie miał zastosowanie dopiero po wezwaniu Wykonawcy do usunięcia stwierdzonych uchybień w zakresie dostaw i niewykonaniu zaległej dostawy w wyznaczonym dodatkowo terminie. Wykonawca powinien mieć możliwość naprawy powstałej nieprawidłowości przed obciążeniem go sankcją. Zważyć należy, że uchybienie może stanowić wynik okoliczności będących poza sferą winy Wykonawcy.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 20: dotyczy projektu umowy ( części nr 2 poz. 4-6 i części nr 3-5)

„Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §6 ust. 9 projektu umowy, że termin na załatwienie reklamacji jakościowej rozpoczynać będzie bieg dopiero od chwili dostarczenia Wykonawcy objętych reklamacją towarów?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie ma możliwości ustosunkowania się do reklamacji co do jakości produktu bez jego naocznego zbadania, wobec czego termin na jej załatwienie powinien rozpoczynać bieg dopiero z chwilą otrzymania danego produktu – który w związku z dostawą znajduje się w posiadaniu Zamawiającego. Tylko w takim wypadku termin będzie miał realny wymiar i będzie mógł być przeznaczony przez Wykonawcę w całości w prace nad zgłoszeniem reklamacyjnym.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 21: dotyczy projektu umowy ( części nr 2 poz. 4-6 i części nr 3-5)

„Czy Zamawiający zgodzi się na określenie wszystkich terminów w projekcie umowy w dniach roboczych – w tym terminów wskazanych w §6 ust. 9?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie pracuje w weekendy ani w dni ustawowo wolne od pracy, wobec czego tylko w dni robocze może realnie wykonywać obowiązki wynikające z umowy, termin na realizację powinien zaś być tożsamy niezależnie od tego, kiedy rozpoczyna bieg.”

ODPOWIEDŹ

Zapis §6 ust. 9 projektu umowy (części nr 2 poz. 4-6 i części nr 3-5) otrzymuje brzmienie: „W przypadku wystąpienia wad jakościowych i/lub ilościowych Wykonawca zobowiązany jest wymienić towar wadliwy na wolny od wad i/lub uzupełnić niedobór ilościowy w ciągu 5 dni roboczych od dnia uznania reklamacji. Czas na rozpatrzenie reklamacji nie może być dłuższy niż 5 dni roboczych.”

PYTANIE NR 22: dotyczy projektu umowy ( części nr 2 poz. 4-6 i części nr 3-5)

„Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §7 ust. 1 projektu umowy, że

- 1) kara umowna za przekroczenie terminu dostawy naliczana będzie od wartości brakującej części dostawy – brakującego towaru – a nie od całości;
- 2) stawka kary umownej za przekroczenie terminu dostarczenia dokumentów wyniesie 0,01% kwoty brutto niezrealizowanej części Umowy i naliczona zostanie wyłącznie w przypadku zwłoki;
- 3) kara umowna za odstąpienie od Umowy naliczana będzie od wartości niezrealizowanej części Umowy a nie od całej jej wartości?

Uzasadnienie:

- Kara za niedochowanie terminu dostawy powinna być naliczana nie w oparciu o wartość całego zamówienia, lecz tylko od brakującej części. W zakresie towarów dostarczonych w terminie, Zamawiający w zasadzie nie ponosi szkody, kara umowna stanowi zaś substrat odszkodowania.

- W ocenie Wykonawcy aktualnie wskazana w treści projektu umowy stawka kary za niedostarczenie w terminie dokumentów jest zbyt wysoka i powinna zostać obniżona – w przeciwnym bowiem wypadku obciążona będzie ryzykiem miarkowania jako rażąco wygórowana i zagrażająca interesom Wykonawcy. Ponadto, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia (por. art. 433 pkt 1 ww. ustawy).

- Kara umowna za odstąpienie od umowy powinna być naliczana nie od całej jej wartości (tj. także od części już zrealizowanej na dzień złożenia oświadczenia o odstąpieniu), lecz od części na ten moment niewykonanej. W przeciwnym bowiem wypadku byłaby ona taka sama niezależnie od tego, czy umowę wykonano w 1%, czy 99% - co byłoby rażąco niesprawiedliwe dla Wykonawcy.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 23: dotyczy projektu umowy ( części nr 2 poz. 4-6 i części nr 3-5)

„Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie pkt 4 w §9 ust. 1 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Cena ofertowa jest wynikiem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i jako taka stanowi najkorzystniejszą cenę na rynku. Zamawiający nie może oczekiwać od Wykonawcy obniżek cen, poza okolicznościami wskazanymi wyraźnie w umowie (waloryzacja). Współpraca stron ma dla Wykonawcy znaczenie gospodarcze i musi zapewniać rentowność.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 24: dotyczy projektu umowy ( części nr 2 poz. 4-6 i części nr 3-5) §6 ust. 9

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu ważności w zakresie wyrobów medycznych zawartych w części 3 i 4 z 12 miesięcy do 7 miesięcy ?”

ODPOWIEDŹ

Zapis §6 ust. 4 projektu umowy dla części nr 4 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca gwarantuje, że dostarczy towar o terminie przydatności do użytku nie krótszym niż 7 miesięcy, licząc od momentu dostawy. Produkty z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.”

PYTANIE NR 25: dotyczy części nr 1 poz. 1

„Czy zamawiający wymaga soczewki o poniższych parametrach: soczewka hydrofobowa, asferyczna, wielkość części optycznej 6 mm, długość całkowita 13 mm, haptyki typu c-loop, stała A 118,50; angulacja haptyków 0 stopni, ostre krawędzie na części optycznej i haptykach, współczynnik refracji 1,56, pakowana w jednym opakowaniu z injektorem, cięcie poniżej 2,4 mm, SRk/T=118,7; SRK II=119,1; Holladay SF=1,51; ACD=5,20”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wymaga.

PYTANIE NR 26: dotyczy części nr 1 poz. 2

„Czy zamawiający wymaga soczewki monofokalnej do wszczepu typu piggy-back, hydrofilnej, o wymiarach 6,80/13,80 mm, ostrych krawędziach na całym obwodzie, angulacji 10 stopni, indeksie refracji 1,46, cięciu od 1,8-2,2 mm i szerokim dioptrażu od -6,0D do +6,0D co 0,5D, soczewka preloaded”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wymaga.

PYTANIE NR 27: dotyczy części nr 2 poz. 1

„Czy zamawiający wyłączy pozycje 1 do osobnego pakietu?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyłączy pozycji 1 do osobnego pakietu.

PYTANIE NR 28: dotyczy części nr 2 poz. 1

„Czy zamawiający wymaga soczewki :” Soczewka monofokalna preloadad w systemie 123 z materiału hydrofobowego G-free, budowa biconvex z korekcja aberracji na poziomie -0,11 uSA. Filtry UV oraz światła niebieskiego, 4 haptyki z otworami fenestracyjnymi, cięcie poniżej 2,2 mm, stała A=119,40; średnica całkowita 10,75-11,00 mm zależna od dioptrażu”



**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wymaga.

**PYTANIE NR 29:** dotyczy części nr 2 poz. 2

„Czy zamawiający wyłączy pozycje 2 do osobnego pakietu?”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyłączy pozycji 2 do osobnego pakietu.

**PYTANIE NR 30:** dotyczy części nr 2 poz. 2

„Czy zamawiający wymaga soczewki :” Soczewka monofokalna preloadd w systemie 123 z materiału hydrofobowego G-free, budowa biconvex z korekcją aberracji na poziomie  $-0,11 \mu\text{SA}$ . Filtry UV oraz światła niebieskiego, 4 haptiki z otworami fenestracyjnymi, cięcie poniżej 2,2 mm, stała  $A=119,40$ ; średnica całkowita 10,75-11,00 mm zależna od dioptrażu”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wymaga.

z up. p.o. **DYREKTORA**  
Szpitala Wojewódzkiego w Koszalinie  
*mgr Magdalena Sikora*  
**Z-CIA DYREKTORA**  
ds. Technicznych i Administracyjnych