

Koszalin, 30.10.2023 r.

Do:
Wykonawcy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: przetarg nieograniczony nr TP.382.118.2023 JK – leki onkologiczne, wspomagające oraz sprzęt pomocniczy

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j.) udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

PYTANIE NR 1: dotyczy SWZ

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie, fiolki na ampułki lub ampułko-strzykawki i odwrotnie?”

ODPOWIEDŹ

Tylko po konkretnym uzgodnieniu danej pozycji na etapie trwania postępowania przetargowego.

PYTANIE NR 2: dotyczy SWZ

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań (tabletek, ampułek, kilogramów itp.)? Jeśli tak to prosimy o podanie w jaki sposób przeliczyć ilość opakowań handlowych ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowań, pod warunkiem, że zaoferowane leki będą refundowane przez NFZ. Należy zaokrąglić do pełnego opakowania w górę.

PYTANIE NR 3: dotyczy SWZ

„Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?”

ODPOWIEDŹ

Należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, pod warunkiem, że zaoferowane leki będą refundowane przez NFZ.

PYTANIE NR 4: dotyczy SWZ

„Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod częścią.

PYTANIE NR 5: dotyczy SWZ

„Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 6: dotyczy części 97

„Czy z uwagi na fakt, że podmiot odpowiedzialny dla produktu Enzalutamidum – Astellas Pharma Europe, wstrzymał obecnie sprzedaż postaci kapsułek, Zamawiający dopuści wycenę postaci tabletki powlekanej w miejsce kapsułki miękkiej?

Postać tabletek może być stosowana zamiennie z postacią kapsułek. Dodatkowo tabletki (10,1 mm) są dwa razy mniejsze od kapsułek (21 mm).”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 7: dotyczy części 81

„Czy zamawiający w pozycji 1 dopuści przenośny system infuzyjny o następujących parametrach:

Pompa elastomerowa do podaży leków jednorazowego użytku; zapewniający ciągły przepływ leku przez 135 h przy nominalnej objętości 250 ml; prędkość podaży 2.1 ml/h wygodny kształt. Zbiornik elastomerowy zamknięty w obudowie zewnętrznej, mała wielkość; port do napełniania zamknięty koreczkiem luer lock i zabezpieczony zatyczką chroniącą przed uszkodzeniem mechanicznym i kontaminacją. Port do napełniania zintegrowany z zastawką bezzwrotną, zabezpieczającą przed cofaniem się leku do strzykawki. Drenik infuzyjny z zaciskiem umożliwiającym zatrzymanie infuzji oraz filtrem cząsteczkowym 1,2 µm wraz z odpowietrznikiem umieszczonym na drenie, koniec drenu z zakończeniem luer lock, zamknięty koreczkiem. Maksymalna objętość wypełnienia 300 ml. System infuzyjny musi być kompatybilny i stabilny z cytotatykami np. z 5-Fluorouracilem.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 8: dotyczy części 81

„Czy zamawiający w pozycji 3 dopuści przenośny system infuzyjny o następujących parametrach:

Pompa elastomerowa do podaży leków jednorazowego użytku; zapewniający ciągły przepływ leku przez 53 h przy nominalnej objętości 250 ml; prędkość podaży 5.1 ml/h wygodny kształt. Zbiornik elastomerowy zamknięty w obudowie zewnętrznej, mała wielkość; port do napełniania zamknięty koreczkiem luer lock i zabezpieczony zatyczką chroniącą przed uszkodzeniem mechanicznym i kontaminacją. Port do napełniania zintegrowany z zastawką bezzwrotną, zabezpieczającą przed cofaniem się leku do strzykawki. Drenik infuzyjny z zaciskiem umożliwiającym zatrzymanie infuzji oraz filtrem cząsteczkowym 1,2 µm wraz z odpowietrznikiem umieszczonym na drenie, koniec drenu z zakończeniem luer lock, zamknięty koreczkiem. Maksymalna objętość wypełnienia 300 ml. System infuzyjny musi być kompatybilny i stabilny z cytotatykami np. z 5-Fluorouracilem.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 9: dotyczy części 81

„Czy zamawiający w pozycji 5 dopuści przenośny system infuzyjny o następujących parametrach:

Pompa elastomerowa do podaży leków jednorazowego użytku; zapewniający ciągły przepływ leku przez 48 h przy nominalnej objętości 100 ml; prędkość podaży 2.0 ml/h wygodny kształt. Zbiornik elastomerowy zamknięty w obudowie zewnętrznej, mała wielkość; port do napełniania zamknięty koreczkiem luer lock i zabezpieczony zatyczką chroniącą przed uszkodzeniem mechanicznym i kontaminacją. Port do napełniania zintegrowany z zastawką bezzwrotną, zabezpieczającą przed cofaniem się leku do strzykawki. Drenik infuzyjny z zaciskiem umożliwiającym zatrzymanie infuzji oraz filtrem cząsteczkowym 1,2 µm wraz z odpowietrznikiem umieszczonym na drenie, koniec drenu z zakończeniem luer lock, zamknięty koreczkiem. Maksymalna objętość wypełnienia 130 ml. System infuzyjny musi być kompatybilny i stabilny z cytotatykami np. z 5-Fluorouracilem.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 10: dotyczy części 81

„Czy zamawiający w pozycji 7 dopuści przenośny system infuzyjny o następujących parametrach:

Pompa elastomerowa do podaży leków jednorazowego użytku; zapewniający ciągły przepływ leku przez 24 h przy nominalnej objętości 100 ml; prędkość podaży 4.1 ml/h wygodny kształt. Zbiornik elastomerowy zamknięty w obudowie zewnętrznej, mała wielkość; port do napełniania zamknięty koreczkiem luer lock i zabezpieczony zatyczką chroniącą przed uszkodzeniem mechanicznym i kontaminacją. Port do napełniania zintegrowany z zastawką bezzwrotną, zabezpieczającą przed cofaniem się leku do strzykawki. Drenik infuzyjny z zaciskiem umożliwiającym zatrzymanie infuzji oraz filtrem cząsteczkowym 1,2 µm wraz z odpowietrznikiem umieszczonym na drenie, koniec drenu z zakończeniem luer lock, zamknięty koreczkiem. Maksymalna objętość wypełnienia 130 ml. System infuzyjny musi być kompatybilny i stabilny z cytotatykami np. z 5-Fluorouracilem.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE NR 11: dotyczy projektu umowy

„Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 5.9? Tryb reklamacji reguluje wyczerpująco zapis par. 6.7 i nast., zatem brak podstaw, aby wprowadzać do umowy dwutorowy tryb reklamacji – określony w par. 6.7 oraz poprzez „odmowę przyjęcia towaru”. Co więcej, w przypadku odmowy przyjęcia towaru Wykonawca nie uczestniczy w procesie reklamacji, a jest ona dokonywana jednostronnie przez Zamawiającego, co narusza zasady określone w kodeksie cywilnym. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, kiedy Zamawiający odmawia przyjęcia towaru, a kiedy wszczyna postępowanie reklamacyjne?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wykreśla ust. 9 z §5 projektu umowy z nadaniem odpowiedniej kolejności numeracji pozostałym ustępom §5.

Zamawiający zmienia zapis §6 ust. 7 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do złożenia reklamacji w przypadku dostaw towarów niezgodnych z ofertą na podstawie, której została zawarta umowa oraz w przypadku ujawnienia wad ukrytych towaru. W przypadku dostarczenia towaru niezgodnego z ofertą, Wykonawca jest zobowiązany do odbioru leku w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.”

PYTANIE NR 12: dotyczy projektu umowy

„Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści par. 5.10 w kontekście stawowego zakazu wskazanego w art. 433 pkt. 4 Ustawy, to jest możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Zapis par. 5.5 mówi o tym, że minimalny wolumen zamówienia wynosić będzie 50% wartości umowy. Tymczasem par. 5.10 wprowadza odmienną zasadę, to jest mówi, że Zamawiający może zakupić dowolnie małe ilości leków. Jeśli zapis par. 5.10 ma być zgodny z przepisami, to powinien zastrzegać, że stosowany jest w granicach wskazanych w par. 5.5 – to jest pod warunkiem zakupu minimum 50% wolumenu. Poniżej tej wartości Wykonawcy zgodnie z art. 433 pkt. 4 PZP przysługuje odszkodowanie za zbyt niską wartość zakupów.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w przypadku leków programowych z uwagi na charakter leku i schorzeń objętych programem na etapie postępowania nie może przewidzieć czy będzie leczył pacjentów objętych programem. Zastosowanie wolumenu par. 5.5 w zakresie leków programowych wiązałoby się z niegospodarnością Zamawiającego (leki, które nie zostałyby wykorzystane, podlegałyby utylizacji. Natomiast mogłyby zostać wykorzystane w innych podmiotach leczniczych.)

PYTANIE NR 13: dotyczy projektu umowy

„Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów dotyczących opóźnienia w dostawie (par. 7.1.b), albowiem Ustawa PZP nie zezwala na naliczanie kar umownych za opóźnienie (art. 433 pkt. 1). Jedyne podstawą odpowiedzialności Wykonawcy może być ewentualnie zwłoka w wykonaniu umowy.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów zawartych w par. 7.1.b, gdyż nie dotyczą one odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie w dostawie przedmiotu zamówienia a dotyczą dokumentów wymaganych prawem, właściwych dla przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie podkreślam, że Wykonawca składa wraz z ofertą:

- „1) oświadczenie, że przedmiot zamówienia posiada aktualne świadectwa rejestracyjne lub posiada Decyzję Komisji Europejskiej o udzielenie pozwolenia na dopuszczenie do obrotu oferowanego produktu na terenie Unii Europejskiej (dotyczy produktów leczniczych);
- 2) oświadczenie o posiadaniu wszystkich wymaganych (zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych) dokumentów dopuszczających do obrotu i używania na terenie RP (deklaracja zgodności, certyfikat CE oraz zgłoszenie/powiadomienie/przeniesienie danych do rejestru wyrobów medycznych) oraz oświadczenie o niezwłocznym przedłożeniu ww. dokumentów na każde wezwanie Zamawiającego zarówno w trakcie trwania postępowania jak i po jego zakończeniu - dotyczy wyrobów medycznych.”

PYTANIE NR 14: dotyczy projektu umowy

„Czy Zamawiający w par. 8.1.1 dopisze „z zastrzeżeniem minimalnego wolumenu określonego w par. 5.5?” Zgodnie z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP umowa winna wskazywać minimalną wartość zamówienia, bez dodatkowych zastrzeżeń. Realizacja każdej umowy obarczona jest ryzykiem i w toku jej wykonywania zająć może wiele zdarzeń losowych, ograniczających zamówienie. Mimo to ustawodawca zdecydował o obligatoryjnym zapisie umowy, który musi gwarantować Wykonawcy realizację określonego minimum wartościowego. Jeśli zatem minimum takie określono, to nie są dopuszczalne dalsze wyłączenia lub warunki w tym zakresie.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę par. 8.1.1.

Leki, które Zamawiający by zamówił jedynie z uwzględnieniem wolumenu par. 5.5, a które nie zostałyby wykorzystane, podlegałyby utylizacji co wiązałoby się z niegospodarnością.

PYTANIE NR 15: dotyczy projektu umowy

„Czy Zamawiający w par. 8.4 dopisze „z zastrzeżeniem minimalnego wolumenu określonego w par. 5.5?” Zgodnie z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP umowa winna wskazywać minimalną wartość zamówienia, bez dodatkowych zastrzeżeń. Realizacja każdej umowy obarczona jest ryzykiem i w toku jej wykonywania może wiele zdarzeń losowych, ograniczających zamówienie. Mimo to ustawodawca zdecydował o obligatoryjnym zapisie umowy, który musi gwarantować Wykonawcy realizację określonego minimum wartościowego. Jeśli zatem minimum takie określono, to nie są dopuszczalne dalsze wyłączenia lub warunki w tym zakresie.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę par. 8.4.

Leki, które Zamawiający by zamówił jedynie z uwzględnieniem wolumenu par. 5.5, a które nie zostałyby wykorzystane, podlegałyby utylizacji co wiązałoby się z niegospodarnością.

PYTANIE NR 16: dotyczy części nr 7

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę leku w op. x 100 z przeliczeniem wymaganej ilości?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE NR 17: dotyczy części nr 18,19,22,31,36,63

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę leku w postaci tabletki powlekanej?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE NR 18: dotyczy części nr 15

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę leku w postaci tabletki powlekanej? Tylko taka postać jest dostępna.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE NR 19: dotyczy części nr 38

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę leku w formie roztworu do infuzji?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE NR 20: dotyczy części nr 108

„Czy Zamawiający dopuści możliwość dostawy innej dawki leków w ramach zawartej umowy, w związku z objęciem refundacją nowej dawki i pod warunkiem, że cena 1 mg nowej dawki jest tożsama z ceną 1 mg leku objętego umową? Dostępność wielu dawek pozwoli bowiem na optymalizację kosztów podczas leczenia oraz lepszą opiekę nad pacjentami.

Uzasadnienie

Zamawiający w części 108 określił produkt leczniczy Atezolizumabum koncentrat do sporządzania roztworu do infuzji 1,2g (Tecentriq 1200 mg). Informujemy, iż produkt leczniczy Tecentriq 840 mg również znajduje się w wykazie refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych od dnia 1 stycznia 2023 r. Produkt leczniczy Tecentriq 840 mg stosowany jest w programie lekowym B.6”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza tylko dla części nr 108.

PYTANIE NR 21: dotyczy części nr 81 poz. 1

„Czy Zamawiający CZĘŚĆ NR 81 PRZENOŚNY SYSTEM INFUZYJNY poz 1, dopuści: Pompa elastomerowa do podaży leków jednorazowego użytku; zapewniający ciągły przepływ leku przez 120h przy nominalnej objętości 240 ml; prędkość podaży 2 ml/h o sześciobocznym, heksagonalnym kształcie pozbawionym krawędzi, z dodatkowym zewnętrznym płaszczem ochronnym PCV zapewniającym możliwość wizualnej kontroli postępu wlewu; port do napełniania zamknięty koreczkiem luer lock .Port do napełniania zintegrowany z zastawką bezzwrotną, zabezpieczającą przed cofaniem się leku do strzykawki. Drenik infuzyjny bez zacisku na linni, której obecność z uwagi na możliwość samodzielnej lub przypadkowej manipulacji przez pacjenta, która może mieć wpływ na bezpieczeństwo, przebieg i skuteczność terapii oraz filtrem cząstek stałych wbudowany w zbiornik elastomerowy (bez filtra na przebiegu linii-zapewniając tym samym podanie leku w bezpiecznym dla pacjenta i

personelu systemie z zamkniętą linią infuzyjną oraz wbudowany regulator przepływu. Maksymalna objętość wypełnienia 300 ml. System infuzyjny kompatybilny i stabilny z cytostatykami np.z 5-Fluorouracilem.

W przypadku odpowiedzi odmownej na zaoferowanie systemu z zamkniętą linią infuzyjną (bez filtra w przebiegu linii) i bez zacisku na przebiegu linii, prosimy o merytoryczne i medyczne uzasadnienie.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 22: dotyczy części nr 81 poz. 3

„Czy Zamawiający CZĘŚĆ NR 81 PRZENOŚNY SYSTEM INFUZYJNY poz 3 , dopuści: Pompa elastomerowa do podaży leków jednorazowego użytku; zapewniający ciągły przepływ leku przez 48h przy nominalnej objętości 240 ml; prędkość podaży 5ml/h o sześciobocznym, heksagonalnym kształcie pozbawionym krawędzi, z dodatkowym zewnętrznym płaszczem ochronnym PCV zapewniającym możliwość wizualnej kontroli postępu wlewu; port do napełniania zamknięty koreczkiem luer lock .Port do napełniania zintegrowany z zastawką bezzwrotną, zabezpieczającą przed cofaniem się leku do strzykawki. Drenik infuzyjny bez zacisku na linni, której obecność z uwagi na możliwość samodzielnej lub przypadkowej manipulacji przez pacjenta, która może mieć wpływ na bezpieczeństwo, przebieg i skuteczność terapii oraz filtrem cząstek stałych wbudowany w zbiornik elastomerowy (bez filtra na przebiegu linii-zapewniając tym samym podanie leku w bezpiecznym dla pacjenta i personelu systemie z zamkniętą linią infuzyjną oraz wbudowany regulator przepływu. Maksymalna objętość wypełnienia 300 ml. System infuzyjny kompatybilny i stabilny z cytostatykami np.z 5-Fluorouracilem.

W przypadku odpowiedzi odmownej na zaoferowanie systemu z zamkniętą linią infuzyjną (bez filtra w przebiegu linii) i bez zacisku na przebiegu linii, prosimy o merytoryczne i medyczne uzasadnienie.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 23: dotyczy części nr 81 poz. 5

„Czy Zamawiający CZĘŚĆ NR 81 PRZENOŚNY SYSTEM INFUZYJNY poz 5 , dopuści: Pompa elastomerowa do podaży leków jednorazowego użytku; zapewniający ciągły przepływ leku przez 48h przy nominalnej objętości 120 ml; prędkość podaży 2,5ml/h o sześciobocznym, heksagonalnym kształcie pozbawionym krawędzi, z dodatkowym zewnętrznym płaszczem ochronnym PCV zapewniającym możliwość wizualnej kontroli postępu wlewu; port do napełniania zamknięty koreczkiem luer lock .Port do napełniania zintegrowany z zastawką bezzwrotną, zabezpieczającą przed cofaniem się leku do strzykawki. Drenik infuzyjny bez zacisku na linni, której obecność z uwagi na możliwość samodzielnej lub przypadkowej manipulacji przez pacjenta, która może mieć wpływ na bezpieczeństwo, przebieg i skuteczność terapii oraz filtrem cząstek stałych wbudowany w zbiornik elastomerowy (bez filtra na przebiegu linii-zapewniając tym samym podanie leku w bezpiecznym dla pacjenta i personelu systemie z zamkniętą linią infuzyjną oraz wbudowany regulator przepływu. Maksymalna objętość wypełnienia 130 ml. System infuzyjny kompatybilny i stabilny z cytostatykami np.z 5-Fluorouracilem.

W przypadku odpowiedzi odmownej na zaoferowanie systemu z zamkniętą linią infuzyjną (bez filtra w przebiegu linii) i bez zacisku na przebiegu linii, prosimy o merytoryczne i medyczne uzasadnienie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 24: dotyczy części nr 81 poz. 7

„Czy Zamawiający CZĘŚĆ NR 81 PRZENOŚNY SYSTEM INFUZYJNY poz 7, dopuści: Pompa elastomerowa do podaży leków jednorazowego użytku; zapewniający ciągły przepływ leku przez 48h przy nominalnej objętości 120 ml; prędkość podaży 5ml/h o sześciobocznym, heksagonalnym kształcie pozbawionym krawędzi, z dodatkowym zewnętrznym płaszczem ochronnym PCV zapewniającym możliwość wizualnej kontroli postępu wlewu; port do napełniania zamknięty koreczkiem luer lock .Port do napełniania zintegrowany z zastawką bezzwrotną, zabezpieczającą przed cofaniem się leku do strzykawki. Drenik infuzyjny bez zacisku na linni, której obecność z uwagi na możliwość samodzielnej lub przypadkowej manipulacji przez pacjenta, która może mieć wpływ na bezpieczeństwo, przebieg i skuteczność terapii oraz filtrem cząstek stałych wbudowany w zbiornik elastomerowy (bez filtra na przebiegu linii-zapewniając tym samym podanie leku w bezpiecznym dla pacjenta i personelu systemie z zamkniętą linią infuzyjną oraz wbudowany regulator przepływu. Maksymalna objętość wypełnienia 130 ml. System infuzyjny kompatybilny i stabilny z cytostatykami np.z 5-Fluorouracilem.

W przypadku odpowiedzi odmownej na zaoferowanie systemu z zamkniętą linią infuzyjną (bez filtra w przebiegu linii) i bez zacisku na przebiegu linii, prosimy o merytoryczne i medyczne uzasadnienie.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE NR 25: dotyczy części nr 81 poz. 2,4,6,8

„Czy Zamawiający w Części NR 81 PRZENOŚNY SYSTEM INFUZYJNY poz. 2, 4, 6 i 8 pozwala na możliwość pozostawienia wymienionych pozycji bez wyceny, jako że etui na elastomery nie posiadają wyodrębnionych kodów produktu i zostają przekazane z pompą elastomerową dla każdego pacjenta pojedynczo i jednorazowo na czas prowadzenia terapii.”

ODPOWIEDŹ

We wskazanych w pytaniu pozycjach należy wpisać wartość 0,00 zł. Jednocześnie uwagę o braku wyodrębnionych kodów produktu należy umieścić w ofercie.

PYTANIE NR 26: dotyczy części nr 81

„Czy Zamawiający wymaga, aby urządzenie zapewniało ciągły przepływ leków poprzez infuzję przeprowadzaną z nominalną prędkością przepływu z dokładnością $\pm 10\%$?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wymaga.

PYTANIE NR 27: dotyczy §2 ust. 6 wzoru umowy

„Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §2 ust. 6 wzoru umowy poprzez dodanie zdania: „chyba że inne okoliczności uzasadniają wystawienie większej ilości faktur (np. odrębne faktury dla środków kontrolowanych, dla produktów przewożonych w niskiej temperaturze oraz dla produktów zamawianych w ramach różnych umów łączących Wykonawcę z Zamawiającym).”? Z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa dostarczanych produktów, w niektórych przypadkach konieczne jest wystawienie odrębnej faktury dla niektórych grup leków. Dotyczy to tzw. środków kontrolowanych oraz leków przechowywanych i transportowanych w temperaturze kontrolowanej (tzw. zimny łańcuch). Taka konieczność podyktowana jest szczególnymi wymogami związanymi z przechowywaniem i transportem tych produktów.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 28: dotyczy §3 projektu umowy

„Prosimy o zmianę treści §3 projektu umowy poprzez modyfikację postanowienia ustanawiającego, że podstawą do wnioskowania zmiany wynagrodzenia Wykonawcy z uwagi na zmianę ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia będzie zmiana o co najmniej 15% wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowanego przez Główny Urząd Statystyczny za kwartał poprzedzający kwartał w którym wystąpi podstawa wnioskowania, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie oraz zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że waloryzacja cen będzie możliwa po 6 miesiącach realizacji umowy jeśli kwartalny wskaźnik zmian cen i kosztów, obliczony zgodnie ze wskaźnikiem GUS (dla towarów i usług konsumpcyjnych) przekroczy 3,6%, albowiem aktualne postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego. Wskazujemy, że ustawy obowiązek wprowadzania klauzul waloryzacyjnych do umów dostawy został wprowadzony przez ustawodawcę polskiego w konkretnych warunkach ekonomicznych, tj. w okresie kiedy roczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych wynosił poniżej 18%. Już przy takim poziomie inflacji ustawodawca uznał za stosowne ochronę Wykonawcy zamówienia publicznego poprzez zniwelowanie ryzyka wzrostu kosztów związanych z nabyciem towarów i realizacji dostaw zamówienia. Tymczasem w postanowieniach wzoru umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo do uwzględnienia waloryzacji cen wyłącznie w przypadku kiedy wartość zmiany cen materiałów lub kosztów wykonania zamówienia, w ciągu kwartału przekroczy 15%. Tak wygórowane wymaganie wskazuje, że Zamawiający zakłada, iż inflacja w Polsce może przekroczyć 60% w skali roku albo wprowadza klauzulę waloryzacyjną pozorną, która nigdy nie będzie mogła być zastosowana. Mając na uwadze powyższe wnioskujemy o wprowadzenie realnej, możliwej do zastosowania klauzuli waloryzacyjnej mającej odniesienie do faktycznej sytuacji ekonomiczno-gospodarczej w Polsce. Przyjmując dane z ubiegłego roku, za który wskaźnik zmian cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszony przez GUS wynosi 14,4%, prosimy o wskazanie, że waloryzacja cen będzie możliwa po 6 miesiącach realizacji umowy jeśli kwartalny wskaźnik zmian cen i kosztów, obliczony zgodnie ze wskaźnikiem GUS (dla towarów i usług konsumpcyjnych) przekroczy 3,6%.

W tym miejscu – celem uzupełnienia treści uprzednio złożonego pytania – wskazujemy, że powyższy zarzut odnieść można również do §3 pkt 5) wzoru umowy, który także jawi się jako naruszający zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego. Dopiero zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy do 10% uznać będzie można za wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE NR 29: dotyczy §5 ust. 6 projektu umowy

„Prosimy o modyfikację treści §5 ust. 6, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualne postanowienia §5 ust. 6 projektu umowy są na tyle ogólne i nieprecyzyjne, że na ich podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, w sposób rażący naruszające równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający szczególnie zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE NR 30: dotyczy §7 ust. 5 projektu umowy

„Prosimy o dodanie słów: „pod warunkiem, że potrącana kara umowna ma charakter bezsporny oraz wymagalny.””

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

z up. DYREKTORA
Szpitala Wojewódzkiego w Koszalinie
mgr Magdalena Sikora
Z-ca Dyrektora ds. Techniczno-Administracyjnych