

Do:  
Wykonawcy postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: Tryb podstawowy nr TP.382.127.2024 EK – automatyczny system parkingowy (II)

## 1. INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

- 1) Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam niniejszym, że w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Wykonawca	Punkty w kryterium		RAZEM
	Cena	Kryteria pozacenowe	
Projekt Parking Sp. z o.o. ul. Drużbickiego 11, 61-693 Poznań	60	40	100

- 2) Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans punktów – maksymalna liczba przyznanych punktów w oparciu o ustalone kryteria (cena 60 pkt, czas usunięcia awarii uniemożliwiającej działanie systemu 20 pkt, czas usunięcia awarii nie uniemożliwiającej działanie systemu 20 pkt ).

- 3) Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Wykonawca	Punkty w kryterium		RAZEM
	Cena	Kryteria pozacenowe	
City Parking Group S.A. ul. Budowlanych 3, 86-300 Grudziądz	Oferta odrzucona		
Green Parking Polska Sp. z o.o. ul. Głuchowska 26A, 60-101 Poznań	Oferta odrzucona		

## 2. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Oferta nr 1 złożona przez City Parking Group S.A., ul. Budowlanych 3, 86-300 Grudziądz została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### Uzasadnienie

W formularzu oferty Zamawiający wymagał wskazania przez Wykonawcę „Producenta/model” oferowanego sprzętu. Wykonawca w żadnej pozycji nie podał wymaganych informacji, co uniemożliwia Zamawiającemu

dokonanie weryfikacji prawidłowości merytorycznej oferty. Taki brak powoduje konieczność jej odrzucenia, gdyż przepisy ustawy Pzp nie pozwalają na uzupełnienie istotnych elementów oferty.

Oferta nr 3 złożona przez Green Parking Polska Sp. z o.o., ul. Głuchowska 26A, 60-101 Poznań została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

W formularzu oferty Zamawiający wymagał wskazania przez Wykonawcę „Producenta/model” oferowanego sprzętu. Wykonawca w żadnej pozycji nie podał wymaganych informacji, co uniemożliwia Zamawiającemu dokonanie weryfikacji prawidłowości merytorycznej oferty. Taki brak powoduje konieczność jej odrzucenia, gdyż przepisy ustawy Pzp nie pozwalają na uzupełnienie istotnych elementów oferty.



Z-CIA DYREKTORA  
ds. Techniczno-Administracyjnych  
mgr inż. Marcin Podlesny  
SZPITAL WOJEWÓDZKI  
im. Mikołaja Kopernika w Koszalinie